

Allegations of Fraud by the British Medical Journal Against Dr. Andrew Wakefield Are Dropped

Enterocolitis and Disintegrative Disorder Following MMR

A Review of the First Seven Cases

(NaturalNews) New documents have emerged that clear Dr Andrew Wakefield of the allegations of fraud recently made by the British Medical Journal and its reporter Brian Deer. This new evidence "completely negates the allegations that I committed scientific fraud. Brian Deer and Dr. Godlee of the British Medical Journal (BMJ) knew or should have known about the facts set out below before publishing their false allegations," says Dr Andrew Wakefield (see sources, below).

Newly-revealed documents show that on December 20th, 1996, a meeting of *The Inflammatory Bowel Disease Study Group* based at the *Royal Free Hospital Medical School* featured a presentation by Professor Walker-Smith on seven of the children who would later become part of the group of patients Dr Wakefield wrote about in his 1998 *The Lancet* paper (which was later retracted by *The Lancet*).

Remember, Dr Wakefield has been accused of completely fabricating his findings about these same children in his 1998 paper, but these documents reveal that **fourteen months before Dr Wakefield's paper was published, two other researchers -- Professor Walker-Smith and Dr Amar Dhillon -- independently documented the same problems in these children, including symptoms of autism.**

Thus, Dr Wakefield could not have "fabricated" these findings as alleged by the British Medical Journal, which now finds itself in the position of needing to issue a retraction, or it must now expand its accusations of fraud to include Professor Walker-Smith and Dr Dhillon... essentially, the BMJ must now insist that a "conspiracy of fraud" existed among at least these three researchers, and possibly more, in order to back up its allegation that Dr Wakefield's study results were fabricated.

The smoking-gun evidence

Professor Walker-Smith's 1996 presentation at the Royal Free Hospital Medical School was entitled, "**Enterocolitis and Disintegrative Disorder Following MMR - A Review of the First Seven Cases.**"

His presentation notes began with the following text: "'I wish today, to present some preliminary details concerning seven children, all boys, who appear to have enterocolitis and disintegrative disorder, probably autism, following MMR. I shall now briefly present their case history [sic]."

He then went on to detail the clinical history of these seven children as derived from his medical team as well as senior pathologist Dr Amar Dhillon. Importantly, Dr Andrew Wakefield was not part of this investigation. This means that Dr Wakefield's findings were **independently replicated** by another medical research team.

Page Two

The British Medical Journal's accusations against Dr Wakefield -- that he fabricated his findings -- are therefore false. The mainstream media accusation that Dr Wakefield's findings have "never been replicated" is also blatantly false.

Here are the notes on the seven children, as presented in 1996, **14 months BEFORE Dr Wakefield published his landmark paper in The Lancet:**

Child 1. Immediate reaction to MMR with fever at 1 [corrected, illegible]

Rapid deterioration in behaviour - autism

Histology active chronic inflammation in caecum

Treated Asacol

INDETERMINATE COLITIS** (1)

Child 2. MMR at 15 months - head banging 2 weeks later.

Hyperactive from 18 months.

Endoscopy - aphthoid ulcer at hepatic flexure

Caecum: lymphoid nodular hyperplasia with erythematous rim and pale swollen core.

Histology, Ileum mild inflammation, colon moderate inflammation

Acute and chronic inflammation.

Treated CT3211 [a dietary treatment]

INDETERMINATE COLITIS** ? CROHN'S DISEASE

Child 3. ? dysmorphism - chromosomes and normal development

MMR at 5 months [sic]

Measles at 2.5 years* - 1 month later change in behavior

Hyperactive with food

Colonoscopy - granular rectum, normal colon and lymphoid nodular hyperplasia.

Histopathology: lymphoid nodular hyperplasia.

Increased eosinophils 5/5 mild increase in inflammatory cells (Dhillon)

Routine normal

LYMPHOID NODULAR HYPERPLASIA

INDETERMINATE COLITIS**

[* correction: he received measles vaccine first at approximately 15 months of age and MMR at 2.5. years]

Child 4 (2). Reacted to triple vaccine 4 months - screaming and near cot death (DPT)

MMR at 15 months - behaviour changed after 1 week.

"measles rash" week before

Endoscopy - minor abnormalities of vascular pattern

Histology - non-specific proctocolitis**

Treated

INDETERMINTE PROCTOCOLITIS

LYMPHOID NODULAR HYPERPLASIA

Page Three

Child 5 (3). MMR at 14 months.

Second day after, fever and rash, bangs head and behaviour abnormal thereafter.

Endoscopy - Lymphoid nodular hyperplasia

Histopathology: Marked increase in IEL's [intraepithelial lymphocytes] in ileum with chronic inflammatory cells in reactive follicles. Increase in inflammatory cells in colon and IELs increased.

LYMPHOID NODULAR HYPERPLASIA
INDETERMINATE COLITIS

Child 6 (7). MMR - 16 months - no obvious reaction

2 years behavioral change - 2.5 years

Screaming attacks - / food related

Endoscopy - Lymphoid nodular hyperplasia terminal ileum

Histology - Prominent lymphoid follicles

Dhillon: moderate to marked increase in IEL's, increase in chronic inflammatory cells throughout the colon - superficial macrophages not quite granuloma

INDTERMINATE COLITIS

Child 78. MMR 14 months

16 months "growling voice"

18 months - behavioural changes - autism diagnosed at 3 years

Barium [follow through X ray] 5 cm tight stricture [proximal] to insertion of terminal ileum

Endoscopy- prominent lymphoid follicle in ileum

Mild proctitis with granular mucosa

Histology

Ileum - reactive follicles

Colon - bifid forms, increased IEL's

Slight increase in inflammatory cells

INDETERMINATE COLITIS

? CROHN'S DISEASE

NOTES:

(1) Inflammation that is not diagnostic of either Crohn's disease or ulcerative colitis

(2) Child 6 in The Lancet paper. The chronological order was corrected for the final Lancet paper.

(3) Child 3 in The Lancet paper

BMJ caught in its own fraud

These documents reveal that the British Medical Journal has been caught in its own fraud for willfully ignoring this evidence, which was presented to it long before its recent publication of Brian Deer's article calling Dr Wakefield a fraud.

The BMJ willfully ignored this evidence and simply decided to destroy Dr Wakefield's professional reputation by any means necessary. As Dr Wakefield explains:

Page Four

"In allowing itself to become the vehicle for Brian Deer's particular brand of journalism; in circumventing the process of due diligence in its enthusiasm to "kill the beast", the BMJ has taken a huge risk. As the document presented above shows, this was a mistake. Medicine, presented with the possibility of an iatrogenic catastrophe, has boarded a dissonant bandwagon and has gone after those who have concerns - genuine concerns - that childhood vaccines may be responsible, at least in part, for the autism epidemic. The relevant science has been grossly misrepresented, crushed beneath the wheels of a Public Relations 16-wheeler that is out of control. In the meantime a relentless tsunami of damaged children claims this land."

Brian Deer caught as a liar

It has also been revealed that journalist Brian Deer, the author of the BMJ article condemning Dr Wakefield as a fraud, is himself a liar. In attempting to gather evidence for his article in the BMJ, he lied about his identity and entered the home of one of the parents of the autism children. Specifically, he claimed he was **working for The Sunday Times** even though he was never a Sunday Times employee.

This is just the tip of the iceberg of the outright deception that has been used by the BMJ and Brian Deer in their attempt to silence a doctor whose only "crime" was publicly expressing concern about the safety of MMR vaccines.

That the BMJ and its writer Brian Deer have now been caught ignoring evidence and engaging in their own fraud gives credence to the idea that MMR vaccines may, indeed, not only be dangerous; but that **they may be so dangerous that the top medical journals have to lie about the facts in order to protect them.**

What's clear here is that the BMJ has strayed so far from the realm of evidence-based scientific thinking that it can no longer be called a reputable medical journal at all. Its **callous disregard** for the truth -- and its politically-motivated witch hunt against a researcher who only sought to protect the health of children -- exposes it as **a danger to the scientific community and the world of conventional medicine.**

As this truth unfolds, **these revelations will rock the medical world and expose these science journals as the frauds they truly are.** Think about this: While these medical journals are taking money from vaccine manufacturers (who pay their ads), they are ignoring any scientific evidence they don't like in order to vilify anyone who threatens the profits of these very same vaccine companies! And yet, these medical journals never admit that their very existence depends on the financial flow of money from these vaccine manufacturers who are strongly impacted by their editorial decisions!

There is fraud taking place in the vaccine industry today, of course, and the medical journals are the point men who push their distorted disinformation into the minds of doctors, journalists and anyone they can reach with their scientific distortions. At stake is the future of the vaccine industry, which is of course a multi-billion-dollar industry that thrives on misinformation and the ongoing **scientific censorship of the facts** surrounding the health risks posed by vaccin

Learn more:

pagina due

Le accuse di British Medical Journal contro il dottor Wakefield - che ha fabbricato le sue scoperte - sono quindi falsa. L'accusa media mainstream che le scoperte del dottor Wakefield sono "mai stati replicati" è anche palesemente falsa.

Qui ci sono le note sui sette figli, come presentato nel 1996, 14 mesi prima che il dottor Wakefield ha pubblicato la sua carta punto di riferimento su The Lancet:

Bambino 1. Reazione immediata a MMR con la febbre a 1 [corretto, illeggibile]
Rapido peggioramento nel comportamento - autismo
Istologia infiammazione cronica attiva in ceco
Asacol trattati
Colite indeterminata ** (1)

Bambino 2. MMR a 15 mesi - sbattere la testa 2 settimane più tardi.
Iperattivo da 18 mesi.
Endoscopia - ulcera aphthoid a flessura epatica
Caecum: iperplasia nodulare linfoide con eritematosa cerchio e pallida gonfio nucleo.
Istologia, ileo lieve infiammazione, colon infiammazione moderata infiammazione acuta e cronica.
CT3211 Trattati [un trattamento dietetico]
INDETERMINATO COLITE **? MORBO DI CROHN

Bambino 3.? dismorfismo - cromosomi e normale sviluppo
MMR a 5 mesi [sic]
Morbilli a 2,5 anni * - 1 mese più tardi cambiamento nel comportamento
Hyperactive con il cibo
La colonscopia - retto granulare, del colon normale e nodulare linfoide iperplasia.
Istopatologia: iperplasia nodulare linfoide.
Aumento degli eosinofili 5/5 lieve aumento cellule infiammatorie (Dhillon)
normale routine
LINFOIDE iperplasia nodulare
Colite indeterminata **
[* Correzione: ha ricevuto il vaccino del morbillo prima a circa 15 mesi età e MMR a 2,5. anni]

Bambino 4 (2). Reagito alle triple vaccino 4 mesi - urlando e nei pressi di morte in culla (DPT)
MMR a 15 mesi - il comportamento è cambiato dopo 1 settimana.
"Il morbillo eruzioni cutanee" settimana prima
Endoscopia - anormalità minori di pattern vascolare
Istologia - proctocolite non specifico **
trattata
INDETERMINTE proctocolite
LINFOIDE iperplasia nodulare

pagina Tre

Bambino 5 (3). MMR a 14 mesi.

Secondo giorno dopo, la febbre ed eruzioni cutanee, sbatte la testa e il comportamento anomalo

da allora in poi.

Endoscopia - iperplasia nodulare linfoide

Istopatologia: Marcato incremento di linfociti intraepiteliali [] di IEL in ileo

con cellule infiammatorie croniche nei follicoli reattivi. Aumento delle cellule infiammatorie nel colon e IELS aumentato.

LINFOIDE iperplasia nodulare

colite indeterminata

Bambino 6 (7). MMR - 16 mesi - nessuna reazione evidente

2 anni di cambiamento comportamentale - 2,5 anni

Urlando attacchi - / Alimentare correlati

Endoscopia - linfoide nodulare iperplasia terminale dell'ileo

Istologia - prominenti follicoli linfoidi

Dhillon: da moderato a marcato aumento di IEL, aumento di infiammatoria cronica

cellule in tutto il colon - macrofagi superficiali non del tutto granuloma

INDTERMINATE COLITE

Bambino 78. MMR 14 mesi

16 mesi "ringhiando voce"

18 mesi - i cambiamenti del comportamento - l'autismo diagnosticato a 3 anni

Bario [seguire attraverso X ray] 5 cm stretto stenosi [prossimale] all'inserimento di ileo terminale

Endoscopy- di primo piano del follicolo linfoide in ileo

proctite mite con mucosa granulare

Istologia

Ileo - follicoli reattivi

Colon - forme bifido, aumentato di IEL

Lieve aumento delle cellule infiammatorie

colite indeterminata

? MORBO DI CROHN

GLI APPUNTI:

(1) L'infiammazione che non è diagnostico di una malattia di Crohn o la colite ulcerosa

(2) Bambino 6 in The Lancet. L'ordine cronologico è stata corretta per la carta finale Lancet.

(3) bambino 3 in The Lancet

BMJ catturato nella propria frode

Questi documenti rivelano che la British Medical Journal è stato catturato nella propria frode per deliberatamente ignorare questa evidenza, che è stato presentato ad esso molto prima della sua recente pubblicazione dell'articolo di Brian Deer chiamare il dottor Wakefield una frode.

Il BMJ volutamente ignorato questa prova e semplicemente ha deciso di distruggere la reputazione professionale del Dr. Wakefield con ogni mezzo necessario. Come il dottor Wakefield spiega:

pagina quattro

". In lasciandosi diventare il veicolo per marca particolare di Brian Deer del giornalismo, nel eludere il processo di due diligence nel suo entusiasmo di 'uccidere la bestia', il BMJ ha preso un rischio enorme come il documento presentato qui sopra, questo è stato . un errore Medicina, presentato con la possibilità di una catastrofe iatrogena, ha imbarcato un

carrozzone dissonanti ed è andato dopo quelli che hanno preoccupazioni - reali preoccupazioni -. che i vaccini infantili possono essere responsabili, almeno in parte, per l'epidemia di autismo la rilevanti la scienza è stata grossolanamente travisato, schiacciato sotto le ruote di un Relazioni Pubbliche a 16 ruote che è fuori controllo. Nel frattempo uno tsunami inarrestabile dei bambini danneggiati sostiene questa terra."

Brian Deer catturato come un bugiardo

E 'stato anche rivelato che il giornalista Brian Deer, l'autore di questo articolo BMJ condannando il dottor Wakefield come una frode, è egli stesso un bugiardo. Nel tentativo di raccogliere le prove per il suo articolo del BMJ, ha mentito sulla sua identità ed è entrato nella casa di uno dei genitori dei bambini autistici. In particolare, egli ha sostenuto che stava lavorando per il Sunday Times, anche se non è mai stato un dipendente Times Domenica.

Questa è solo la punta di un iceberg dell'inganno a titolo definitivo che è stato utilizzato dal BMJ e Brian Deer nel loro tentativo di mettere a tacere un medico il cui unico "crimine" è stato pubblicamente esprimendo preoccupazione per la sicurezza dei vaccini MMR.

Che il BMJ e il suo scrittore Brian Deer ora sono stati catturati ignorare le prove e coinvolgente nella propria frode dà credito all'idea che i vaccini MMR possono, infatti, non solo essere pericoloso; ma che possono essere così pericoloso che le riviste mediche migliori devono mentire sui fatti, al fine di proteggerli.

Ciò che è chiaro è che il BMJ si è allontanato così lontano dal regno del pensiero scientifico basata sulle evidenze, che non può più essere definita una rivista medica rispettabile a tutti. La sua insensibile disprezzo per la verità - e la sua caccia alle streghe politicamente motivati contro un ricercatore che ha cercato solo per proteggere la salute dei bambini - espone come un pericolo per la comunità scientifica e il mondo della medicina convenzionale.

Come si svolge questa verità, queste rivelazioni saranno rock del mondo medico ed esporre queste riviste scientifiche come le frodi sono veramente. Pensate a questo: se queste riviste mediche stanno prendendo i soldi da produttori di vaccini (che pagano i loro annunci), stanno ignorando qualsiasi prova scientifica che non piace al fine di denigrare chiunque minacci i profitti di queste stesse aziende produttrici di vaccini! Eppure, queste riviste mediche non ammettono che la loro stessa esistenza dipende dal flusso finanziario di denaro da questi produttori di vaccini che sono fortemente influenzati dalle loro decisioni editoriali!

V'è la frode in atto nel settore vaccini oggi, naturalmente, e le riviste mediche sono gli uomini di punta che spingono la loro disinformazione distorta nella mente dei medici, giornalisti e tutti coloro che possono raggiungere con le loro distorsioni scientifiche. La posta in gioco è il futuro del l'industria dei vaccini, che naturalmente è un'industria multi-miliardaria che vive di disinformazione e la censura scientifica in atto dei fatti che circondano i rischi per la salute derivanti da vaccin

Per saperne di più:

http://www.naturalnews.com/031116_Dr_Andrew_Wakefield_British_Medical_Journal.html#ixzz1CEkHnplE

Nome file: 2011-01-27-IBCMT-AndrewWakefield-AllegationsDropped.doc