

Alla PROCURA della REPUBBLICA del Tribunale di

All'attenzione del o dei Giudici incaricati

e per conoscenza alla Procura del Tribunale di + Sindaco di

Il sottoscritto Persona Umana con fisico e Spirito dal nome proprio Nome proprio, della discendenza Cognome (scritti in Maiuscolo e minuscolo), residente nel proprio corpo, ma DOMICILIATO per ora in (Indirizzo)

ed in qualita' di Titolare unico ed indivisibile, beneficiario esclusivo e quindi Legale Rappresentante della FINZIONE GIURIDICA nominata: (NOME E COGNOME scritti i MAIUSCOLO) quale trust=azienda fiduciaria con COD. FISCALE,

Presento ESPOSTO/DENUNCIA per quanto segue:

DANNI dei VACCINI

PREMESSA:

Video su: I BAMBINI NON VACCINATI SONO molto PIU' SANI di quelli VACCINATI !

Nel 1992 I.A.S. ha condotto un sondaggio sulla salute e la vaccinazione dei bambini della Nuova Zelanda ed ha trovato solide prove scientifiche che **I BAMBINI NON VACCINATI sono PIU' SANI dei loro coetanei vaccinati !**

<https://www.youtube.com/watch?v=yYLYrRBTsN0>

La Corte Suprema degli Stati Uniti ha stabilito che i VACCINI sono "inevitabilmente non sicuri".

La vaccinazione è un atto medico invasivo e causa anche danni fisici e, come tale, secondo le leggi dei vari stati, si richiede il consenso informato.

E' stato tuttavia riconosciuto ufficialmente che ci sono ancora enormi lacune nelle attuali conoscenze scientifiche per quanto riguarda la vaccinazione, in modo che la fornitura di una piena e completa informazione preliminare non ...è semplicemente possibile.

<https://www.supremecourt.gov/opinions/10pdf/09-152.pdf>

I foglietti illustrativi dei Vaccini ad esempio, elencano molti possibili effetti negativi, compresa la morte.

Finché non vi sia la CERTEZZA assoluta, di essere coinvolti in una procedura medica RISCHIOSA come le Vaccinazioni, la cui sicurezza NON può essere COMPLETAMENTE GARANTITA, le profilassi vaccinali DEVONO ESSERE SOSPESE, per il principio di "precauzione" che DEVE essere applicato soprattutto quando le informazioni preventive globali su questa insicurezza non vengono date in nessun caso alla popolazioni, anzi avviene il contrario si parla di "sicurezza dei vaccini"... , da parte degli enti " a Tutela della Salute" quali il [Ministero della "Salute"](#), l'[AIFA](#), l'[Istituto Superiore di Sanita'](#) (ISS), [Consiglio Superiore di Sanita'](#), [Ordini dei Medici](#), [ASL/USL comprese](#) !

US - Procuratore distrettuale Nico LaHood e moglie Davida raccontano la storia del loro figlio danneggiato dai vaccini e le lesioni della figlia Polly Tommey

<http://www.ksat.com/news/politics/district-attorney-nico-lahood-vaccines-cause-autism>

ed i casi sono infiniti basta volerli cercare.....

vedi qui:

<http://www.mednat.org/vaccini/autismo.htm> + http://www.mednat.org/vaccini/morti_vacc.htm

Un neurochirurgo descrive i [danni neurologici](#) dei Vaccini:

https://www.facebook.com/vaccinibasta/posts/1101566029922074?notif_t=like¬if_id=1473664982013714

Sindrome [infiammatoria](#) chiamata "Asia" scatenata dai [vaccini](#) !

[ASIA Sindrome infiammatoria-dai-vaccini-Riassunto.pdf](#)

Tratto da: <http://www.assis.it/wp-content/uploads/2014/12/ASIARiassunto.pdf>

... ed e' noto che... le **infiammazioni** sono foriere di qualsiasi tipo di sintomi, che i **medici impreparati allopati** chiamano erroneamente "**malattie**"

La Merck ammette l'inoculazione del cancro attraverso i Vaccini

La sconvolgente intervista censurata, condotta dallo studioso di storia medica Edward Shorter per la televisione pubblica di Boston WGBH e la Blackwell Science, è stata tagliata dal libro "The Health Century" a causa dei suoi contenuti – l'ammissione che la Merck ha tradizionalmente iniettato il virus ([SV40](#) ed altri) nella popolazione di tutto il mondo.

Questo filmato contenuto nel documentario "In Lies We Trust: The CIA, Hollywood & Bioterrorism", prodotto e creato liberamente dalle associazioni di tutela dei consumatori e dall'esperto di salute pubblica, Dr. Leonard Horowitz, caratterizza l'intervista al maggior esperto di vaccini del mondo, il Dott. Maurice Hilleman, che spiega perché la Merck ha diffuso l'[AIDS](#), la [leucemia](#) e altre orribili piaghe nel mondo:

<http://www.youtube.com/watch?v=edikv0zbAIU>

L'articolo è datato, i video come da programma sono magicamente scomparsi.

[Il film completo in streaming con i sottotitoli](#)

vedi anche qui: <http://www.mednat.org/>

Nei vaccini venduti al terzo mondo si è scoperto che molti di questi contenevano l'ormone B-hCG un anti fertile se immesso in un vaccino.

La corte Suprema delle Filippine ha scoperto che oltre 3 milioni di ragazze e donne hanno assunto questi vaccini contaminati, così come in Nigeria, Tailandia ecc...

Per chi non abbia ancora visto questi video-documenti scioccanti:

<http://uk.youtube.com/watch?v=edikv0zbAIU>

<http://it.youtube.com/watch?v=wg-52mHljhs&feature=related>

Sembrerebbe che oltre al profitto a tutti i costi, ci sia dietro qualcosa d'altro ... **impedire alle donne dei paesi del terzo mondo... di avere figli ..**

SPAGNOLA provocata dalle campagne di Vaccinazione per il Vaiolo

Tratto da "The Nation" 3 Feb. 1923

".....Quando risulterà assolutamente innegabile che la vaccinazione (del [vaiolo](#)) non salvaguardava la vita, si ripiegò sull'affermazione che il suo effetto aveva una durata di sette anni (sette, numero magico) e la vaccinazione in molti casi fu resa obbligatoria, per esempio per le persone impegnate nei servizi pubblici e per quelle che volessero attraversare le frontiere senza sottostare alla quarantena.

Il termine di sette anni sarebbe potuto diventare di sette mesi o addirittura di sette giorni se la vaccinazione non avesse ricevuto un colpo mortale nel 1871, nel momento in cui la vaccinazione obbligatoria giungeva al suo punto massimo, in corrispondenza della più terrificante epidemia di vaiolo mai registrata.

Questa fu poi seguita da un'altra grande epidemia, nel 1881, durante la quale a proposito, il sottoscritto, sebbene fosse stato vaccinato, contrasse la malattia. Me la cavai meglio di mio nonno, che prese pure lui la malattia pur essendo stato vaccinato !"

vedi anche [Storia dei Vaccini](#)

La Spagnola fu quindi l'effetto delle [campagne di vaccinazione](#) (per il [Vaiolo](#) ed altre richieste dallo Stato) fatte negli anni precedenti !

Testimonianze di persone anziane che ci hanno descritto negli anni scorsi quel brutto periodo storico (1918) in Europa, ci hanno raccontato che si ammalavano di Spagnola coloro che erano stati vaccinati qualche anno prima ! Persino i medici e gli infermieri degli ospedali che erano stati vaccinati si ammalarono di Spagnola e molti di essi morirono; mediamente moriva il 30% dei malati !

I soldati vaccinati si ammalavano TUTTI quanti e molti di questi rimanevano anche paralizzati ([Poliomielite](#)) !! Quelli che si erano rifiutati di vaccinarsi, non si ammalarono di nessuna malattia !

Fra i civili dopo le campagne di vaccinazioni del 1919, ne rimasero paralizzati molti !! E così... nacque la [Poliomielite](#).....per la quale si dovette, dopo 40 anni, inventare un nuovo vaccino, il quale produsse un enorme aumento di [epatite](#), per la quale si inventò un nuovo vaccino che produsse la [meningite](#), per la quale si inventò un nuovo vaccino che produsse.....e così si può continuare all'infinito.....

Il dott. L. Day, MD., ex chirurgo in capo del grande ospedale di S. Francisco (USA) e professore nella facoltà di medicina, dichiara:

"Non lasciatevi indurre in errore, lo scherzo... dell' influenza non è il primo. Il governo, la medicina ufficiale e le compagnie farmaceutiche (**BIG PHARMA**) hanno già mentito al pubblico. Tutto ciò per generare la paura, il profitto e la carneficina !Lo hanno già fatto con l'influenza suina degli anni 70 e l'influenza spagnola provocata dalle vaccinazioni".

Il 90% dei medici NON si vaccina per l'influenza:

http://www.adnkronos.com/salute/sanita/2016/10/13/vaccino-contro-influenza-medici-non-fanno_UVQtbD3q1M53w0hEWKhSbJ.html?refresh_ce

I FALSI miti dei Vaccini della societa' italiana di pediatria

https://lookaside.fbsbx.com/file/Falsi%20miti%20della%20Societ%C3%A0%20Italiana%20di%20Pediatria.pdf?token=AWxwUM5FoJrL5ZGrhXMWahIUxrfZwy73ePe6m7hGYLFfzigw1fXxfb6jXmZJsI54nB7gWmNfLbTfkWep6noJdc7OtfjH89_QBu6me3QEEExLj3eulA8YzXjBJnRUJNsH-jYKRzr2Lwr1riJpMht2mJ12z

TOLTO da Facebook che ne impedisce la visione, lo si trova QUI:

http://www.mednat.org/vaccini/miti_vaccini_falsi-Societ%C3%A0-Italiana-Pediatria.pdf

Il Prof. Deidda, Direttore della Scuola Superiore di Magistratura (NdR: membro del Comitato Direttivo) ed ex Procuratore Generale presso la Corte d'Appello di Firenze, è molto esplicito su questo argomento. Recentemente sono stato relatore ad un convegno a Savona insieme a lui e l'ho sentito fare le seguenti affermazioni: "Secondo l'interpretazione della Corte Costituzionale (sentenza 308/1990), **NON è permesso il sacrificio della salute individuale a vantaggio di quella collettiva (NdR: che nel caso dei vaccini non esiste, vedi effetto gregge od Herd Immunity).**

http://www.mednat.org/vaccini/effetto_gregge.htm

Ciò significa che è sempre fatto salvo il diritto individuale alla salute, anche di fronte al generico interesse collettivo ...

La Convenzione di Oviedo ha stabilito il **fondamentale principio dell'autodeterminazione in materia di salute** e dato che la vaccinazione è un trattamento preventivo **proposto a persone sane** e non è uno stato di necessità, è necessario avere il consenso del paziente o del suo rappresentante legale ... **Il solo rappresentante legale di un bambino è il genitore** e quindi decide il genitore se accettare o meno la vaccinazione di suo figlio"

Tratto dal sito del medico, dott. R. Gava

Meningite su bambino già vaccinato

http://iltirreno.gelocal.it/empoli/cronaca/2016/09/15/news/meningite-c-colpito-bimbo-di-3-anni-gia-vaccinato-1.14104731?refresh_ce

Maggiori vaccinazioni, maggiore mortalità infantile:

Lo studio di Miller e Goldman

In questo studio si correla la vaccinazione con l'indice di mortalità infantile (IMR).

Nonostante gli USA siano la nazione con la più alta percentuale di vaccinati, con 26 dosi di vaccino nei neonati prima dell'anno di vita, sono al 34° posto nella classifica per quanto riguarda la mortalità infantile, avendone più di ogni altra nazione ove si vaccina.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3170075/>

http://www.mednat.org/vaccini/morti_vacc.htm

Persino le Pecore Vaccinate si ammalano e MUOIONO tutte DOPO le vaccinazioni:

http://www.mednat.org/vaccini/pecore_sarde.htm

http://www.mednat.org/vaccini/pecore_lingua_blu.htm

In Italia in 45 gg agosto/settembre, sono morti 3 bambini della cosiddetta Sindrome della morte

improvvisa, (SIDS) chiaro danno da vaccino: Zona: Ivrea, Caltagirone e Lagonegro

<http://www.mednat.org/vaccini/sids.htm>

e le autopsie non sono fatte come si dovrebbe fare per trovare le VERE cause, perché che le attua non cerca dove dovrebbe cercare i danni e le sostanze vaccinali presenti

SIDS o morte nella culla = Danni da Vaccino = 3 casi in 45 gg !

Si prega di leggere questo studio in PDF !

<https://drive.google.com/file/d/0B3mMkPwF1DUPckVEZ2JkMXV2ams/view>

<http://www.mednat.org/vaccini/sids.htm>

alcuni casi recenti apparsi sulla stampa

[http://www.lastampa.it/2016/05/25/cronaca/bimba-di-due-mesi-morta-in-culla-a-lemie-](http://www.lastampa.it/2016/05/25/cronaca/bimba-di-due-mesi-morta-in-culla-a-lemie-3VMogJ5pPI6ki5QdNMa1sM/pagina.html)

[3VMogJ5pPI6ki5QdNMa1sM/pagina.html](http://www.lastampa.it/2016/05/25/cronaca/bimba-di-due-mesi-morta-in-culla-a-lemie-3VMogJ5pPI6ki5QdNMa1sM/pagina.html)

<http://basilicata.basilicata24.it/cronaca/bimba-mesi-muore-allospedale-lagonegro-indagati-medici-21969.php>

<http://catania.blogsicilia.it/palagonia-bimbo-di-18-mesi-muore-tre-giorni-fa-aveva-fatto-un-vaccino/355384/>

<http://pediatrics.aappublications.org/content/early/2015/09/01/peds.2015-1120.abstract>

Meno si vaccina, MENO bambini muoiono:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3170075/>

Autismo: altra sentenza che conferma il nesso causale dei vaccini

<http://www.ilfattoquotidiano.it/2014/11/25/vaccini-nesso-causale-esavalente-autismo-indenizzo-per-bimbo-9-anni/1232033/>

FINALMENTE negli USA, STA VENENDO alla LUCE del GIORNO la VERITA' sui VACCINI !

Due eventi, punto di riferimento e' una concessione del Governo degli Stati Uniti sui vaccini, oltre ad un testo scientifico di un tribunale rivoluzionario, confermano che il dr. Andrew Wakefield ed i genitori, avevano ragione su tutto, in merito alla causa dell'autismo, sui medici, sugli scienziati, sui media tradizionali e sul direttore del canale [AMC] !

Nuove ricerche sul caso Wakefield confermano che l'autismo e' causato dai vaccini !

<http://healthimpactnews.com/2013/new-published-study-verifies-andrew-wakefields-research-on-autism-again/>

FDA annuncia che il vaccino DTAP CAUSA l'autismo !

<http://medhealthfit.pw/fda-announce-that-dtap-vaccine-causes-autism/>

SENSAZIONALE

FINALMENTE, UN IMPORTANTE GIORNALISTA SE NE ESCE CON UNA SCONCERTANTE DICHIARAZIONE.

"Fino ad ora, ho coperto accuratamente questi eventi, come ho coperto e forse stavo per coprire anche questo e, ho coperto ogni storia che io abbia descritto come giornalista medico in vita mia. E, la cosa davvero assai triste è la quantità dei medici con i quali ho avuto modo di parlare, che mi hanno sempre detto riguardo all'uso sconsiderato dei vaccini:

"Io so che i vaccini causano l'autismo, e non solo, ma non voglio e non posso dirlo davanti alla telecamera, perché l'industria farmaceutica potrebbe distruggere la mia carriera, proprio come hanno fatto a Andy [Wakefield](#)." - del Bigtree, oggi produttore di Vaxxed.

Vaxxed il film Documentario, boicottato negli US ed in Italia:

<https://www.youtube.com/watch?feature=share&v=maTDgxPavSw&app=desktop>

Il 04/10/2016 doveva essere proiettato il film nella sala delle riunioni del Senato Italiano, ecco cosa e' successo !!

Il presidente del Senato italiano dr. Grasso, proibisce la proiezione del documentario VAXXED che illustra i forte legame fra Vaccini ed autismo !

La paura di far sapere ai parlamentari che il ministero della "salute" occulta i veri dati sui Vaccini, fa applicare la censura totale per mezzo di azioni dittatoriali da mafia pura, alla faccia della democrazia... !

La paura dei parlamentari Italiani di discutere sui Vaccini....la corruzione e le collusioni sono ormai piu' che evidenti !

<http://www.byoblu.com/post/minipost/pepe-ex-m5s-scatena-linferno-vaccini-autismo-al-senato-lo-censura/comment-page-1#comment-78580>

http://www.mednat.org/vaccini/Autismo_STUDI-Vaccini=Autismo+disordini-vari.pdf

VACCINI: CODACONS DENUNCIA il SENATO ed il PRESIDENTE GRASSO

CENSURA INACCETTABILE. VIOLATO ARTICOLO 21 DELLA COSTITUZIONE. ASSOCIAZIONE SI PROPONE PER PROIEZIONE DOCUMENTARIO - 29/09/2016

Il blocco della proiezione del documentario sui vaccini "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe", rappresenta un brutto atto di censura e una violazione del diritto di opinione. Lo afferma il Codacons, che critica duramente il Senato e il suo presidente Pietro Grasso.

"Si può non essere d'accordo con una tesi ma non è tollerabile, in un paese democratico, impedire la proiezione di un film di cui non si condividono i contenuti – afferma il presidente Carlo Rienzi – Sarebbe stato più civile trasmettere il documentario per poi stroncarlo duramente, ma così facendo il Senato si è reso protagonista di una censura inaccettabile. Per tale motivo presentiamo oggi stesso un esposto ai Questori del Senato per violazione dell'art. 21 della Costituzione, secondo cui "Tutti hanno diritto di manifestare liberamente il proprio pensiero con la parola, lo scritto e ogni altro mezzo di diffusione".

Non solo. Il Codacons si propone per consentire la proiezione di "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe", e a tal fine sta cercando una sala vicino al Senato dove trasmettere il film.

Il Natural News Forense Food Lab ha analizzato i vaccini antinfluenzali che vengono prescritti a tutti che siano bambini, donne in gravidanza o anziani per proteggersi dai rischi dell'influenza stagionale.

Quello che è emerso è sconcertante: essi contengono livelli scandalosamente alti di mercurio neurotossico. Sono state analizzate le fiale del vaccino antinfluenzale prodotto dal gigante farmaceutico britannico GlaxoSmithKline (GSK) che vengono vendute in tutto il mondo e anche nel nostro paese.

Questi vaccini contengono 51 parti per milione di mercurio, ovvero 25.000 volte il massimo valore legale consentito per l'acqua potabile...

vedi: http://www.naturalnews.com/045705_flu_vaccine_mercury_heavy_metals.html

In merito alle pubblicazioni cosiddette scientifiche, proprio lo scorso anno il Dott. Richard Horton, editore della prestigiosa rivista The Lancet, ha dichiarato che la maggior parte delle pubblicazioni sono inaffidabili e spesso anche false !

<http://nsnbc.me/2015/06/19/shocking-report-from-medical-insiders/>

<https://secure.jbs.elsevierhealth.com/action/consumeSsoCookie?redirectUri=http%3A%2F%2Fwww.thelancet.com%2Faction%2FconsumeSharedSessionAction%3FSERVER%3DWZ6myaEXBLGvmNGtLIDx7g%253D%253D%26MAID%3D2H7zXu6%252BAxB%252FTBQo7iTJ6w%253D%253D%26JSESSIONID%3DaaaA8uBJ20nj95SyVssEv%26ORIGIN%3D391335172%26RD%3DRD&acw=&utt=>

<http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736%2815%2960696-1.pdf>

Sappiamo benissimo che le pubblicazioni sono riservate solo ad alcuni

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4450857/>

La "comunità scientifica" (quella legata a Big Pharma) non vuol prendere in considerazione i DATI CLINICI, la comunità scientifica non vuole un confronto sui vaccini.

Le Lobbies farmaceutiche mettono il loro profitto in primo piano, utilizzando i finanziamenti solo a favore del marketing e non della ricerca di nuove terapie.

È così che **hanno scoraggiato l'innovazione** negli ultimi cinque decenni.

A dirlo sono i dottori **Donald Luce**, dell'[University of Medicine of New Jersey](#), e **Joel Lexchin**, della [York University](#) di Toronto, che hanno denunciato la situazione di stallo dell'innovazione farmaceutica direttamente dalle pagine del [British Medical Journal](#).

[Secondo i ricercatori](#), la maggior parte dei fondi di ricerca non viene indirizzata verso la ricerca di farmaci innovativi, ma nella pesante e costante **promozione dei farmaci già esistenti**, fino ad arrivare a spendere ben l'80% della spesa farmaceutica di una nazione solo per questo. Luce e Lexchin spiegano: "la *situazione dello sviluppo di nuove molecole è rimasta ferma a 50 anni fa*. Gli incentivi per lo sviluppo di farmaci sono sbagliati e hanno distorto i comportamenti all'interno del settore".

In Europa 15 su 29 Paesi non hanno alcuna vaccinazione obbligatoria da diversi anni e negli altri paesi gli "obbligatorie" sono diversi da nazione a nazione eppure in quelle nazioni NON vi sono MAI state epidemie di malattie per le quali si vaccina.....

Fonte

<http://www.epicentro.iss.it/temi/vaccinazioni/Venice2010.asp>

Lettera aperta inviata da molti medici (un centinaio) all'ISS:

<http://www.assis.it/lettera-aperta-al-presidente-dell'istituto-superiore-di-sanita/>

Lo ISS, Istituto Superiore di Sanita', e' stato finanziato dai banchieri della Fondazione Rockefeller, azionisti di maggioranza delle piu' importanti case farmaceutiche.....anche di Vaccini, vedi qui le prove:

Vedi anche le richieste di informazioni sui Vaccini, INEVASE dai dirigenti dell'ISS

<http://www.mednat.org/iss.htm>

Italia "capifila" per le strategie vaccinali.....

<http://www.agenziafarmaco.gov.it/it/content/italia-capofila-le-strategie-vaccinali-livello-mondiale>

vedi qui le strategie.....: http://www.mednat.org/ministero_informato.htm

L'Italia è sempre al primo posto (anche per la corruzione!)

<http://osservatoreitalia.it/index.asp?art=6090&arg=11&red=3>

<http://www.mednat.org/vaccini/corruzione.htm>

L'Italia merita una ministra non laureata che confonde i virus per batteri, che propina durante le trasmissioni televisive DATI FALSI in merito a decessi per morbillo mai accaduti in Inghilterra. (200 morti nel 2014 in Inghilterra citati in TV da Beatrice Lorenzin) ??Abbiamo ciò che meritiamo !

<https://www.youtube.com/watch?v=enqbZW4QE0o&feature=youtu.be>

In Inghilterra dai dati ufficiali nel 2014 risultano ZERO MORTI !!!! su un totale di 130 casi di morbillo (ancora vivi !) dove li avrà presi i 200 decessi ?

<https://www.gov.uk/government/publications/measles-confirmed-cases/confirmed-cases-of-measles-in-england-and-wales-by-region-and-age-2012-to-2014>

Danni del vaccino Infarix Exa - vedi: Allegato A

<http://www.informasalus.it/it/articoli/infarix-hexa-complicanze.php>

E' possibile scaricare il dossier dall'articolo o al seguente link

http://www.informasalus.it/it/data/allegati_docsc/2738.pdf

Pertanto, i produttori dei vaccini, sono consapevoli di cosa possono causare i vaccini, chi dovrebbe (enti vari) tutelare la salute dei nostri figli....., invece lo nega !

Al ministero della salute affermano che i vaccini non contengono piu' mercurio:

Pero',

Il Natural News Forensic Food Lab

http://www.naturalnews.com/045705_flu_vaccine_mercury_heavy_metals.html

ha analizzato i vaccini antinfluenzali che vengono prescritti a tutti che siano bambini, donne in gravidanza o anziani per proteggersi dai rischi dell'influenza stagionale. Quello che è emerso è sconcertante: essi contengono livelli scandalosamente alti di mercurio neurotossico. Sono state analizzate le fiale del vaccino antinfluenzale prodotto dal gigante farmaceutico britannico GlaxoSmithKline (GSK) che vengono vendute in tutto il mondo e anche nel nostro paese. Questi vaccini contengono 51 parti per milione di mercurio, ovvero 25.000 volte il massimo valore legale consentito per l'acqua potabile stabilito dalla Environmental Protection Agency(EPA).

Questa scoperta scioccante è stato realizzato utilizzando la tecnologia avanzata della spettrometria di

“Il mercurio è una delle sostanze più tossiche conosciute all'umanità”, ha spiegato il Dr. David Brownstein, medico di famiglia e specialista di medicina olistica. “Per più di venti anni, quasi tutti i pazienti che visito nel mio studio vengono testati per la contaminazione da metalli pesanti. ... Ho scoperto che oltre l'80% dei miei pazienti, sia sani che malati, hanno elevata tossicità di mercurio.”

<http://www.report.rai.it/dl/Report/puntata/ContentItem-640d41f6-a3a7-41db-8006-7ff848c5b4bd.html>

Big Pharma ha comandato e la filiera esegue...

"amore".....ben ricambiato.....

"Attuazione della direttiva 2000/38/CE relativa alle specialità medicinali", pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 101 del 3 maggio 2003

e) promuove iniziative idonee per la CORRETTA comunicazione delle informazioni relative alla farmacovigilanza ai cittadini ed agli operatori sanitari;

La Disinformazione e' GRAVE REATO e per tanto va perseguita, soprattutto quando viene eseguita ed attuata da personale sanitario o pubblico, anche perche' si tratta della Salute individuale e/o pubblica (art 32

Costituzione) NON tutelata !

- **INCITAMENTO** alla trasgressione della Costituzione alla popolazione ed ai Parlamentari e
- **OMISSIONI** in atti di ufficio, per le NON risposte alle domande fatte in precedenza ai soggetti destinatari dell'esposto e
- **CONFLITTI di INTERESSE** con le case farmaceutiche e
- **TERRORISMO** Psicologico indotto sulla popolazione italiana per affermazioni false e disinformanti e
- **CONTAMINAZIONE** (con le sostanze tossiche vaccinali), gestita e voluta dagli enti vaccinatori, ministro della salute in testa....dei corpi viventi animali e umani e
- **ATTENTATO** alla SALUTE della popolazione, mediante le sostanze tossiche dei vaccini e
- **OMICIDIO** per i casi di morte (SIDS) vedi la spiegazione del meccanismo qui:
<http://www.mednat.org/vaccini/sids.htm>
- **DIRITTI dell'UOMO** calpestati ad ogni livello sanitario

Avendo letto personalmente in numerosi giornali e sentito alla radio ed alla TV varie trasmissioni nelle quali il **"ministro della salute" B. Lorenzin ed il sig. Filippo Crimi' parlamentare del PD, annunciavano la proposta di legge** (firmata da 50 altri parlamentari) di rendere di nuovo i vaccini obbligatori, anche per i bambini, ragazzi e studenti pena la esclusione dalla scuola, istruzione (obbligatoria per legge) e quindi dell'impossibile raggiungimento da parte del bambino non vaccinato, dell'interesse della propria Personalita', se non fosse possibile frequentare la scuola dalla materna fino alla universita', come sancisce e ben definisce anche la Costituzione Italiana nei suoi articoli 32 e 34 dai quali si evince che: **NESSUNO** (quindi anche i non vaccinati puo' essere costretto alla vaccinazione) , senza le vaccinazioni !

Articolo 32 *"La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività, e garantisce cure gratuite agli indigenti. Nessuno può essere obbligato a un determinato trattamento sanitario se non per disposizione di legge. La legge non può in nessun caso violare i limiti imposti dal RISPETTO della persona umana"*.

La costituzione afferma chiaramente, che: **"NESSUN** trattamento sanitario obbligatorio può essere imposto, se questo viola i limiti imposti dal rispetto della persona umana,.... (vedi allegato A)

....e si evince anche chiaramente che i "limiti imposti dal rispetto della persona umana", li pone e li puo' porre il soggetto stesso, oppure nel caso di minori, i genitori od i tutelanti !

Essa continua dicendo giustamente che **"la Legge NON PUO' in NESSUN CASO VIOLARE** questi limiti (quindi anche nel caso di vaccinazioni dette impropriamente obbligatorie)

- **NESSUN** significa chiaramente Nessun caso contemplato (quindi anche le vaccinazioni)
- **NON violare** significa proprio e semplicemente **NON VIOLARE** – cioe' **TRASGREDIRRE**, neppure da parte degli enti statali o di un giudice !

- Vi e' anche il DPR 355/1999 *"che ha consentito la frequenza scolastica ai bimbi non vaccinati"*,

Esso ha abolito il divieto di frequenza scolastica per i NON vaccinati che NON era in linea con il principio costituzionale dell'istruzione obbligatoria per tutti i minori.

L'eventuale introduzione della "vaccinazione coatta" per legge nel nostro ordinamento, e' preclusa anche e non solo dalla Convenzione di Oviedo, recepita in Italia con legge n.145/2001.

In Europa le vaccinazioni NON sono obbligatorie, salvo che in alcuni paesi tra cui l'Italia: come si può verificare facilmente, in queste nazioni ove l'obbligo alla vaccinazione NON esiste, e pur con soglie di copertura vaccinale del 65-70 %, in **NESSUNO** di questi è mai scoppiata alcuna epidemia per le rispettive malattie infettive.

INOLTRE

In Italia vi sono decine di sentenze che hanno stabilito il nesso di causa fra danni alla salute e vaccinazioni. Esse sono frutto di approfondito esame tra il medico del Giudice (CTU), quello del soggetto danneggiato e quello del Ministero. L'accertamento sanitario di una causa di danno da vaccino è altamente qualificato.

Ora ci troviamo quali italiani e genitori, davanti a fatti che dimostrano la malafede di questi politici, perche' stanno cercando di reintrodurre dalla finestra l'obbligo vaccinale per la frequenza scolastica e gia' una regione, l'Emilia Romagna, ha emesso una sua legge in totale contrasto con il resto d'Italia e con i principi costituzionali

Con le nostre azioni presso i Tribunali, stiamo solo ed esclusivamente DIFENDENDO il "diritto alla salute" anche del singolo, e quello all'istruzione e vogliamo una convivenza civile, scevra da ogni forma di esclusione sociale fin dalle scuole materne ed asili nido, fondata su paradigmi indimostrabili, come quella FALSA propaganda del Ministero ed enti vaccinatori, che affermano che "i vaccini sono sicuri" !.

- quindi per interessi di parte, leggesi Case Farmaceutiche, ministero della "salute", ISS, Aifa, ordine dei medici, ASL, medici vaccinatori con il loro terrorismo psicologico sui genitori, che ignorano i veri fatti sui vaccini, per spaventarli e quindi indurli a vaccinare i propri figli senza fare un vero e completo "consenso informato"...si sta tentando l'annullamento dei DIRITTI UMANI ESISTENTI ed ACQUISITI:

– vedi la mia ricerca su Corruzione e Vaccini-farmaci:

<http://www.mednat.org/vaccini/corruzione.htm>

- si vogliono abolire delle Sacre Leggi (Diritti Umani, Leggi Internazionali e Costituzione It.), a favore di "IPOTETICHE tutele", MAI DIMOSTRATE, chiamate impropriamente: "effetto gregge od herd immunity"

- a tal proposito si studino, i Procuratori che indagheranno sul tema, la mia ricerca sul tema "effetto-immunita' di gregge" che si trova qui:

http://www.mednat.org/vaccini/effetto_gregge.htm

L'immunita' di Gregge NON esiste e' una invenzione di Big Pharma, per impaurire politici e popolazione mondiale !

- Se si vuole imporre le vaccinazioni, occorre quindi PRIMA modificare la Costituzione che per fortuna e per ora, contempla i Diritti Umani, ma ed anche i Trattati internazionali sottoscritti dall'Italia a conferma dell'accettazione delle Leggi Internazionali es.:

la Common Law ed i Diritti Umani che tale TUTELA GARANTISCONO in TOTO, anche nel caso della Salute, come ben evidenziato anche e non solo nella Costituzione Italiana:

Art. 10

L'ordinamento giuridico italiano si conforma alle norme del diritto internazionale generalmente riconosciute.

La condizione giuridica dello straniero è regolata dalla legge in conformità delle norme e dei trattati internazionali.

- ma che nel caso di vaccinazioni obbligatorie, come si vuol tentare di introdurre con quella proposta di legge di F. CRIMI' (PD), senza CONSENSO da parte del vaccinando o da parte dei tutelanti o patria potestà', verrebbero gravemente e **PIENAMENTE TRASGREDDITI** dallo Stato stesso e/o dai suoi Enti che, al contrario, dovrebbero essere i primi a TUTELARE non solo la salute, ma anche l'integrità fisica e psico-spirituale del soggetto: ed eliminare le cause....che impediscono il pieno sviluppo della persona umana... ..come richiesto dai vari articoli dei Diritti dell'Uomo, dalle Leggi Internazionali

- e dalla Costituzione Italiana stessa, vedi :

Art. 1

L'Italia è una Repubblica democratica, fondata sul lavoro.

La sovranità appartiene al popolo, che la esercita nelle forme e nei limiti della Costituzione.

Art. 2

La Repubblica riconosce e garantisce i diritti inviolabili dell'uomo, sia come singolo sia nelle formazioni sociali ove si svolge la sua personalità, e richiede l'adempimento dei doveri inderogabili di solidarietà politica, economica e sociale.

Art. 3

Tutti i cittadini hanno pari dignità sociale [cfr. XIV] e sono eguali davanti alla legge, senza distinzione di sesso [cfr. artt. 29 c. 2, 37 c. 1, 48 c. 1, 51 c. 1], di razza, di lingua [cfr. art. 6], di religione [cfr. artt. 8, 19], di opinioni politiche [cfr. art. 22], di condizioni personali e sociali.

È compito della Repubblica rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale, che, limitando di fatto la libertà e l'eguaglianza dei cittadini, impediscono il pieno sviluppo della persona umana e l'effettiva partecipazione di tutti i lavoratori all'organizzazione politica, economica e sociale del Paese.

Art. 10 – L'ordinamento giuridico italiano si conforma alle norme del diritto internazionale generalmente riconosciute.

Art. 32. – La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività, e garantisce cure gratuite agli indigenti.

Nessuno può essere obbligato a un determinato trattamento sanitario se non per disposizione di legge. La legge non può in nessun caso violare i limiti imposti dal rispetto della persona umana.

La Corte Costituzionale che (Corte Cost. sent. 118 del 18.04.1996) di fronte al quesito sulla legittimità costituzionale degli artt. 2 e 3 della Legge 25.02.1992, n. 210 in tema di indennizzo a favore dei soggetti danneggiati da complicanze di tipo irreversibile a causa di vaccinazioni obbligatorie, evidenzia come la legge che impone la vaccinazione è un esempio di quelle che sono state denominate le "scelte tragiche" del diritto: sofferenza e benessere non sono equamente ripartiti tra tutti, ma stanno integralmente a danno degli uni o a vantaggio degli altri e precisa che "Finché ogni rischio di complicanze non sarà completamente eliminato attraverso lo sviluppo della scienza e della tecnologia mediche – e per la vaccinazione per la poliomielite non è così – la decisione in ordine alla sua imposizione obbligatoria apparterrà a questo genere di scelte pubbliche".

Per quanto riguarda il Diritto Internazionale, ricordiamo:

La Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo, art. 26 concernente il diritto all'istruzione e il diritto dei genitori di decidere in merito al tipo di formazione da dare ai propri figli (10.12.1948);

Il Patto internazionale sui diritti economici del 19.12.1966 concernente il diritto di ciascuno all'istruzione;

Convenzione internazionale dell'UNESCO contro la discriminazione nel campo dell'educazione, artt. 4 e 5 (14.12.1960);

Per quanto concerne le Convenzioni ed i Diritti garantiti dagli organi dell'Unione Europea, ricordiamo che è stata utilizzata la Convenzione per i diritti dei bambini delle Nazioni Unite (UNCRC), grazie alla quale troviamo l'articolo 24, in cui al comma 2 si afferma che qualsiasi decisione venga intrapresa da autorità pubbliche o istituzioni private, si deve prendere come considerazione primaria il bene del bambino, e da tutto quello che finora è stato riferito, non avviene certo per il bene dei bambini o della collettività.

Infine, l'eventuale introduzione della vaccinazione coatta per legge nel nostro ordinamento sarebbe preclusa dalla Convenzione di Oviedo, recepita in Italia con legge n.145/2001, che, com'è noto, ha stabilito il fondamentale principio dell'autodeterminazione in materia di salute. Il motivo del contrasto con la Convenzione è che, essendo la vaccinazione un trattamento preventivo proposto a persone sane, non può sussistere lo stato di necessità che è l'unica situazione per la quale non è richiesto il consenso del paziente o del suo rappresentante legale.

L'ultimo comma fa salva l'eventuale adozione da parte dell'autorità sanitaria di interventi di urgenza (ex. Art. 117 D. L.vo 11/1998). L'unico modo in cui gli interessi del collettivo possano prevalere sul singolo individuo viene previsto dalla sentenza della Corte Costituzionale, sentenza 307 del 1990, di cui vi cito un estratto:

"Da ciò si desume che la legge impositiva di un trattamento sanitario non è incompatibile con l'art. 32 della Costituzione se il trattamento sia diretto non solo a migliorare o a preservare lo stato di salute di chi vi è assoggettato, ma anche a preservare lo stato di salute degli altri, giacché è proprio tale ulteriore scopo, attinente alla salute come interesse della collettività, a giustificare la compressione di quella autodeterminazione dell'uomo che inerisce al diritto di ciascuno alla salute in quanto diritto fondamentale. Ma si desume soprattutto che un trattamento sanitario può essere imposto solo nella previsione che esso non incida negativamente sullo stato di salute di colui che vi è assoggettato, salvo che per quelle sole conseguenze, che, per la loro temporaneità e scarsa entità, appaiano normali di ogni intervento sanitario, e pertanto tollerabili."

Riteniamo quindi che in base alle evidenze mediche, scientifiche e legali, fornite in questa sede, possiate effettuare una seria ed approfondita indagine, poiché un tali provvedimenti (norme e leggi regionali o nazionali) andrebbero a minare le Libertà fondamentali dei nostri figli e quindi anche le nostre, oltre a costituire un reale e forte motivo di discriminazione ed emarginazione.

La nuova e recente Legge Regionale dell'Emilia Romagna (dichiaratamente Incostituzionale) obbliga i bambini alla vaccinazione ed impedisce l'accesso agli asili nido ed alla frequenza scolastica dei bambini NON vaccinati !

Questa legge e' da dichiararsi incostituzionale ed antieuropea in ogni sua parte.

Malgrado il sottoscritto abbia richiesto informazioni sui vaccini (vedi allegato), ne' il Presidente della Regione, ne' coloro che lavorano nella direzione sanitaria, rispondono alle domande fatte dal sottoscritto per cui di fatto compiono il reato di "omissioni in atti di ufficio"...

<http://archivio.pubblica.istruzione.it/normativa/1998/cm23998.shtml>

<http://www.informafamiglie.it/emiliaromagna/normative/salute-bambini/DPR%20355-1999%20Vaccinazioni%20obbligatorie.pdf>

Quindi il sottoscritto, (Nome e Cognome, scritti in Maiuscolo minuscolo), quale Soggetto vivente per ora nel territorio Italico e nel pieno delle mie facolta' fisico-spirituali,

CHIEDO ai Giudici incaricati di:

- verificare se allo stato attuale dei FATTI e delle proposte di Legge in esame al Parlamento sulla questione Vaccinazioni obbligatorie, se questi IMPORTANTI articoli di legge, NAZIONALI ed INTERNAZIONALI (Common Law e Diritti Umani), vengono o meno TRASGREDITI dalla proposta di legge del parlamentare sig. F. Crimi' (PD) e dai circa 50 cofirmatari, oltre alla ministra della "salute" Beatrice Lorenzin, ...proposta che a nostro parere **VIOLA in PIENO, TUTTI** gli articoli Costituzionali, leggi internazionali = Common Law, Diritti Umani compresi !

Verificare e determinare altresì, l'**incostituzionalità** della legge Regionale dell'Emilia Romagna, la quale attenta alla Libertà di Cura, sancita dall'art. 32 della costituzione:

Articolo 32 *"La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività, e garantisce cure gratuite agli indigenti. Nessuno può essere obbligato a un determinato trattamento sanitario se non per disposizione di legge. La legge non può in nessun caso violare i limiti imposti dal RISPETTO della persona umana"*.

La costituzione afferma chiaramente, che: **"NESSUN** trattamento sanitario obbligatorio può essere imposto, se questo viola i limiti imposti dal rispetto della persona umana,.... (vedi allegato A)

....e si evince anche chiaramente che i "limiti imposti dal rispetto della persona umana", li pone e li può porre il soggetto stesso, oppure nel caso di minori, i genitori od i tutelanti !

Essa continua dicendo giustamente che **"la Legge NON PUO' in NESSUN CASO VIOLARE** questi limiti (quindi anche nel caso di vaccinazioni dette impropriamente obbligatorie)

- NESSUN significa chiaramente Nessun caso contemplato (quindi anche le vaccinazioni)
- NON violare significa proprio e semplicemente NON VIOLARE – cioè TRASGRESSIONE, neppure da parte degli enti statali o di un giudice !

Oltre al fatto che la Legge regionale commette una disparità di trattamento fra la popolazione che vive in quella regione e quelle che vivono in altre, e ciò è in netto contrasto con i sacri principi:

la "Legge è uguale per tutti" e "tutti sono uguali davanti alla legge"....eppure in questo caso non è così !!

Art. 34

La scuola è aperta a tutti. L'istruzione inferiore, impartita per almeno otto anni, è obbligatoria e gratuita.
di verificare inoltre che:

- siccome la Costituzione afferma anche che: *"la scuola è aperta a TUTTI* (non solo ai vaccinati) perché tutti significa semplicemente TUTTI, **NESSUNO** ESCLUSO...., e l'istruzione per almeno otto anni è OBBLIGATORIA, - come mai nella proposta di legge CRIMI' (PD) si introduce il concetto OPPOSTO all'articolo Costituzionale ? OBBLIGANDO i NON vaccinati ed i loro genitori od esercenti la patria potestà, alla TRASGRESSIONE dell'OBBLIGO dell'istruzione dei propri figli, in quanto responsabili secondo la legge sui compiti genitoriali, cioè la loro educazione ed istruzione ??

Anche la regione Emilia Romagna ha recentemente (2016) emanato una Legge regionale nella quale si è introdotto un'articolo che è dichiaratamente Incostituzionale !:

all'Art. 6 comma 2 viene introdotta una norma incostituzionale e assolutamente non necessaria nell'attuale contesto di tutela della salute pubblica (nessuna emergenza sanitaria in atto):

... (Art. 6 comma 2): Al fine di preservare lo stato di salute sia del minore sia della collettività con cui il medesimo viene a contatto, costituisce requisito di accesso ai servizi educativi e ricreativi pubblici e privati, l'aver assolto da parte del minore gli obblighi vaccinali prescritti dalla normativa vigente. Ai fini dell'accesso,

la vaccinazione deve essere omessa o differita solo in caso di accertati pericoli concreti per la salute del minore in relazione a specifiche condizioni cliniche. Entro un mese dall'entrata in vigore della presente legge, con apposito provvedimento la Giunta regionale specifica le forme concrete di attuazione del presente comma.

Art., 31 Costituzione:

Protegge la maternità, l'infanzia e la gioventù, favorendo gli istituti necessari a tale scopo...

Proteggere significa semplicemente "agire in Protezione" significa anche e non solo NON introduzione, ad esempio, di **SOSTANZE TOSSICHE** e quindi nocive come i VACCINI (TUTTI le contengono) nelle puerpere, nei bambini e nei giovani !

- vedi la mia ricerca sul contenuto dei Vaccini:

http://www.mednat.org/vaccini/contenuto_vaccini.htm

http://www.mednat.org/vaccini/contenuto_vaccini2.htm

Inoltre si chiede quindi al Giudice di verificare oltre al fatto del **CONTENUTO TOSSICO** dei vaccini (qualsiasi) nanoparticelle comprese, come ben evidenziato dalle risultanze di analisi effettuate anche e non solo con un microscopio elettronico da parte del dr. Montanari della nanodiagnostics.it, analisi che sono state inviate ed illustrate ai NAS, Ministero della salute, e che sono state cosa MOLTO GRAVE IGNORATE.

Come mai queste ricerche altamente qualificate e scientifiche **vengono puntualmente IGNORATE dalle autorità** che dovrebbero tutelare la salute della popolazione (Ministero della salute, ISS, AIFA, Consiglio Superiore di Sanità, Comitati Etici Nazionali, ecc.), **senza che nessun giudice e/o la magistratura intervenga una volta per tutte** a verificare questi gravi FATTI !

Reati da appurare

- **CONTAMINAZIONE** (con le sostanze tossiche vaccinali), gestita e voluta dagli enti vaccinatori, ministro della salute in testa....dei corpi viventi animali e umani.

- **ATTENTATO** alla SALUTE della popolazione, mediante le sostanze tossiche dei vaccini

- **OMICIDIO** per i casi di morte (SIDS-morte nella culla) vedi la spiegazione del meccanismo qui:

<http://www.mednat.org/vaccini/sids.htm>

- **DISINFORMAZIONE** sui vaccini ed occultamento dei loro danni

Ecco un documento rilasciato dal dr. Montanari (nanodiagnostics.it di Modena)

"Ora noi siamo arrivati a quota 29 vaccini analizzati,

qualcuno in un solo esemplare, altri in più campioni, altri ancora, in particolare quelli antinfluenzali, seguiti saltuariamente negli anni. In tutto fa un bel po' di campioni.

L'ho già detto fino all'esaurimento: l'unico vaccino a dimostrarsi senza inquinanti sotto forma di particelle è stato il Feligen, un trivalente per gatti, il solo esemplare per uso veterinario che ci è capitato di controllare. Perché proprio quello fosse pulito non saprei dire.

Che cosa sono queste particelle è presto detto: sono pezzi solidi di materia inorganica, quasi sempre combinazioni di vari elementi chimici con una certa prevalenza, almeno da quanto vediamo in laboratorio, di ferro, cromo e nichel, vale a dire acciaio. La loro dimensione varia da qualche decina di micron (un micron è un millesimo di millimetro) giù fino a poche centinaia di nanometri (un nanometro è un milionesimo di millimetro). La loro forma, un parametro di grande importanza, è davvero la più varia, compresa quella sferica tipica delle produzioni ad alta temperatura.

Che questa roba non possa stare nei vaccini è un fatto indiscutibile. Che non sia gradita all'organismo è altrettanto indiscutibile. Del resto, chi sarebbe d'accordo se gli proponessero un'iniezione di pezzi di piombo o di tungsteno o di leghe della natura più strana e disparata ?

Nella migliore delle ipotesi queste particelle se ne vanno a distribuirsi per tutto l'organismo e ad aumentare la concentrazione di quelle che già ci sono, perché di polveri ce ne respiriamo e ce ne mangiamo quotidianamente grazie a tutti gli inquinanti che scarichiamo nell'ambiente nella più completa indifferenza, quando non con la complicità, di legislatori e di enti di controllo.

Una delle obiezioni in forma di domanda retorica che mi sento rivolgere spesso è "ma che vuoi che faccia qualche granello di polvere nel vaccino a confronto con tutte quelle che ci entrano nell'organismo ?"

La risposta è che i processi d'introduzione e la loro efficienza nell'originare patologie sono ben diversi. Se io inspiro aria contenente particelle e ho i polmoni e le vie respiratorie in generale in buone condizioni, espirando espellerò la stragrande maggioranza di quanto è entrato. Se io ingerisco cibo inquinato da polveri, saranno solo quelle che resteranno in qualche modo in contatto con le pareti dell'apparato digerente ad avere probabilità di entrare stabilmente nell'organismo.

Tutto il resto, anche in questo caso la stragrande maggioranza, sarà eliminato con le feci. Spero non mi si voglia strumentalmente fraintendere: il poco che resta è indubbiamente patogeno e va pure considerata la continuità con cui questi inquinanti ci entrano nel corpo.

La differenza principale con quanto viene iniettato è che, in quella circostanza, tutte le particelle restano nell'organismo senza alcuna possibilità di eliminazione e, per di più, si ritrovano concentrate in un volume piccolissimo. Il dramma avviene quando, per puro caso o, comunque, per motivi e secondo meccanismi che di fatto non conosciamo, quelle polveri, trasportate dal sangue, finiscono a livello del sistema nervoso centrale e, segnatamente, nel cervello. Teniamo conto che, per funzionare, un vaccino deve esercitare un'azione infiammatoria nei riguardi dei tessuti e il tessuto del cervello, dal punto di vista dell'essere pronò ad infiammarsi, non differisce in modo significativo da qualunque altro tessuto.

Ecco, allora, che all'azione di agente infiammatorio prevista del vaccino va ad aggiungersi, possibilmente con effetti sinergici, quella infiammatoria delle particelle in quanto corpo estraneo. Va anche tenuto conto di come l'aggressività delle particelle sia inversamente proporzionale alle loro dimensioni.

Quelle sufficientemente piccole sono comprensibilmente più capaci di penetrare nei tessuti, tanto da potersi insinuare fino al nucleo delle cellule. Si consideri, inoltre, che, mentre l'infiammazione del vaccino si conclude nel giro di qualche giorno, quella esercitata dalle particelle che continuiamo a trovare nei vaccini dura per sempre a causa della non biodegradabilità di quei corpi estranei. Insomma, dove finiscono la loro corsa restano. Volere cocciutamente ignorare queste ovvietà, peraltro dimostrate da anni inconfutabilmente e in modo diretto fotografando il fenomeno, è a dir poco sospetto.

A questo punto credo sia del tutto legittimo chiedersi come facciano quei granelli a finire nei vaccini. La mia risposta è che non lo so. Non lo so per prima cosa perché il fenomeno è del tutto in contrasto con quella che è la cosiddetta Good Manufacturing Practice, in italiano le norme di buona fabbricazione, cioè le regole da seguire per produrre farmaci ineccepibili. Tutte le soluzioni iniettabili vanno obbligatoriamente preparate in ambienti in cui di polveri non ci dovrebbe essere nemmeno vaga traccia e, comunque, quei farmaci dovrebbero sottostare a controlli del tutto stringenti già a livello di fabbrica.

Ammettendo pure che, a mio parere incredibilmente, dalla ditta esca qualcosa che non ci dovrebbe essere, ecco che gli enti di controllo che, detto a margine, ci costano un patrimonio ed esistono ufficialmente al solo scopo di proteggere la nostra salute, dovrebbero immediatamente intervenire bloccando quanto meno e senza por tempo in mezzo il lotto di produzione. E, invece, nulla di tutto ciò accade e i vaccini in distribuzione pare continuino allegramente a contenere porcherie. E non lo so perché nessuna ditta farmaceutica mi fa entrare a vedere come lavora e, soprattutto, come controlla. Inutile dire che altrettanto gelosi della loro privacy sono gli enti di controllo.

Naturalmente, quando, seppure a fatica, si riesce a toccare l'argomento, chi dovrebbe controllare e non controlla, chi dovrebbe vigilare sulla salute e non vigila, chi ci dovrebbe curare e fa tutt'altro, chi ci dovrebbe informare e mente reagisce: Quello che trovate non esiste.

Quello che dite di trovare non è pubblicato nelle riviste. Se anche c'è, quella roba è innocua. Magari gl'inquinanti che trovate sono solo nelle fiale che avete analizzato.

Mi dispiace non solo perdere tempo ma farlo perdere a chi ha la pazienza di leggermi, ma ripeterò per l'ennesima volta quanto ho già detto e scritto innumerevoli volte, tutte, evidentemente, senza esito come è costume nelle barzellette-tormentone e, soprattutto, come avviene quando ci si rivolge a chi reputa la parola onestà un residuo di un passato di cui ridere ormai relegato alle pagine di un vocabolario polveroso.

Dire che quello che troviamo non esiste è a dir poco bizzarro. Le fotografie al microscopio elettronico sono indiscutibili e così le analisi mediante spettroscopia a dispersione di energia, tutte metodiche senza possibilità di errore. Dopotutto anche Roberto Biasio, ora ex-direttore medico della Sanofi Pasteur, una volta che, ancora in carica, si trovò di fronte ai risultati delle analisi sul suo Gardasil e dopo che ci venne a trovare in laboratorio ammise pubblicamente che le nostre analisi sono ineccepibili.

Dunque, quella roba c'è e basta. Giusto per aggiungere informazione, le analisi sono state effettuate nel tempo da noi in quattro laboratori diversi e gl'inquinanti trovati sono sempre stati piuttosto differenti, ricordando la presenza relativamente frequente dell'acciaio in particelle, però, contenenti quasi in ogni caso

anche altri elementi variabili oltre al ferro, al cromo e al nichel, e con forme anche molto diverse. Sulle riviste ci sarebbe moltissimo da dire. In breve e lasciando da parte il fatto che, come scrive il redattore capo di The Lancet, almeno metà di ciò che diffondono è falso, sono tutte pesantemente sponsorizzate dalle ditte farmaceutiche e nessuna oserebbe mai pubblicare qualcosa che metterebbe a rischio l'arrivo dei quattrini di cui non potrebbero fare a meno, pena la chiusura. Diversi risultati, comunque, sono stati pubblicati sul libro A.M. Gatti e S. Montanari – Case Studies in Nanotoxicology and Particle Toxicology – edito da Elsevier Academic Press (il maggiore editore medico del mondo) con un testo passato attraverso il setaccio severissimo di scienziati anonimi.

A livello divulgativo i risultati si trovano in S. Montanari, A.M. Gatti – Vaccini: Sì o No? – Macroedizioni.

Resta il fatto ovvio che un veleno è tale sia che il suo nome sia pubblicato su una rivista medica sia che sia pubblicato sul compianto Corriere dei Piccoli sia che non sia pubblicato affatto. Ma poi, se io racconto fandonie, perché non arrivano i Carabinieri con i pennacchi e con le armi a portarmi via, magari in manicomio ?

Proseguendo con le risposte, dire che le particelle sono o potrebbero essere innocue significa semplicemente ignorare almeno gli ultimi 15 anni di Medicina, cosa che, ahimè, è tristemente diffusa tra i medici la cui cultura è quella che viene fatta loro arrivare dalle ditte farmaceutiche, ormai da anni le detentrici assolute della cultura sanitaria, troppo spesso distorta a fini di lucro, che viene fatta passare diventando una sorta di verità rivelata senza necessità di supporto obiettivo.

Anzi, chi osasse chiedere dimostrazioni reali sarebbe condannato per eresia. I medici che fanno eccezione e che vorrebbero il diritto di usare il proprio discernimento rischiano il posto e, magari, addirittura sanzioni penali.

Pretendere che gl'inquinanti sarebbero solo nei campioni analizzati (che sono ormai davvero tanti) equivale a credere che si possa vincere alla lotteria tutte le settimane per mesi di seguito senza sbagliare un colpo.

È chiaro che, quando sono coinvolti nel tema personaggi la cui carriera e la cui prosperità dipendono dalla "generosità" di un più o meno corposo elenco di case farmaceutiche e quando chi fa informazione tiene famiglia, i risultati non possono altro che essere le mortificanti stravaganze che ci troviamo abitualmente servite in tavola nella più totale indifferenza quando non tra gli applausi. Dal canto mio, io ho tutto da perdere analizzando i vaccini ma, per me da sempre, la coscienza ha il sopravvento e a ficcare il naso continuo.

Da ultimo, chiarisco la mia posizione per chi ancora non l'avesse colta. Se vogliamo salvare i vaccini per quello che, eventualmente, ci possono dare, dobbiamo liberarli dalle porcherie che contengono (che non sono solo le particelle) e da tutta la sottocultura, le squallide menzogne e gli ancora più squallidi interessi che li soffocano. Fare pulizia in ogni senso è ormai improrogabile. Che vogliamo fare ?".

dr. Stefano Montanari - [Laboratorio Nanodiagnosics](#) - Modena

Al GIUDICE incaricato chiediamo anche se:

- il proponente (F. CRIMI' del PD) ed i co-firmatari della proposta sulla vaccinazione obbligatoria, ministra della salute compresa B. Lorenzin,
- i dirigenti dell'ISS, dell'AIFA, e del Consiglio Superiore di Sanita',
- ed i dirigenti della Regione Emilia Romagna,

- di indagare che questi soggetti non siano in odore di "**CONFLITTI di INTERESSE**" con le case farmaceutiche, come già richiesto dal mio esposto riguardanti le morti (c.a. 100) per il vaccino dell'influenza, del febbraio 2015, inoltrato alla Procura del Tribunale di Trani, dalla quale non ho avuto ancora, alla data odierna, nessuna risposta sulle indagini da me richieste a detta Procura...

- in quanto questi soggetti pro-vaccinazioni, **FANNO** chiaramente **DISINFORMAZIONE** sui VACCINI in TV, radio e sui vari mass media italiani, e per di più in mala fede,!

https://www.facebook.com/alan.b.barrett/videos/vb.1665397185/10203997832740559/?type=2&theater¬if_t=like

E la dimostrazione è questa:

- NON è vero che le epidemie sono ri-comparse in Italia, perché la gente si è resa conto dei danni dei vaccini e quindi si vaccina di meno (persino il 75% dei medici italiani NON si vaccinano più con quello per l'influenza...ed è tutto dire...), esempio:

<http://www.famigliacristiana.it/articolo/crollo-dei-vaccini-pediatrici-i-dati-lo-smentiscono.aspx>

(ANSA), ROMA - Non sono solo i genitori ad avere dubbi sui vaccini - 30 OTT, 2015

Sempre più medici in Europa mostrano infatti incertezze sulle vaccinazioni, in particolare sui rischi di eventi avversi e la somministrazione di più vaccini insieme.

Ad evidenziarlo è un'indagine del Centro europeo per il controllo delle malattie (Ecdc), condotta su 65 operatori sanitari che lavorano nel campo delle vaccinazioni di Croazia, Francia, Romania e Grecia e segnalata anche sul sito Epicentro dell'Iss.

Al momento non si hanno dati precisi su quanti siano i medici dubbiosi sui vaccini in Europa, ma alcuni studi hanno mostrato che molte di queste preoccupazioni finiscono per spingerli a non raccomandare alcuni vaccini. Secondo un recente studio, il 16-43% dei medici di famiglia francesi ha ammesso di non aver raccomandato un determinato vaccino ai loro pazienti.

Lo studio dell'Ecdc ha rilevato inoltre che molti medici non hanno fiducia nelle autorità sanitarie e si lamentano dello scarso livello di informazioni ricevute dagli enti ministeriali sulle modifiche dei calendari vaccinali, o l'introduzione di un nuovo vaccino nel calendario vaccinale. In generale, c'è anche una mancanza di fiducia verso le case farmaceutiche.

Nel caso si verifichi un evento avverso in seguito a vaccinazione, molti operatori riferiscono di sentirsi a disagio e responsabili per l'accaduto, essendo solitamente loro a raccomandare la vaccinazione ai genitori. Tra gli altri dubbi manifestati, c'è quello che i bambini sono troppo piccoli per essere vaccinati, sugli adiuvanti e ingredienti usati, la mancanza di test sui vaccini, il basso rischio di ammalarsi di alcune malattie. Oltre ai medici incerti, in Europa ci sono stati anche diversi casi di medici e operatori che hanno condannato pubblicamente le vaccinazioni, dichiarato di non raccomandarle ai genitori o di proporre 'calendari fai da te' con modifiche sulle dosi di vaccino e tempi di somministrazione.

Ottobre 2015 – Italia, Mentre il Ministro della "Sanità" B. Lorenzin parla di una nuova ondata di morbillo a causa del calo di vaccinazioni e mentre TUTTA la stampa ha fatto seguito a questo allarmismo....ecco i dati ufficiali dell'Istituto Superiore di Sanità (ISS)e si scopre qualcosa di interessante:

Il morbillo è diminuito e NON e' aumentato !

"A pensar male si fa peccato.....ma spesso ci si azzecca"

http://www.epicentro.iss.it/problemi/morbillo/bollettino/RM_News_2015_20.pdf

Sarà forse un caso che la diminuzione della malattia avvenga insieme alla diminuzione delle vaccinazioni...non sarà certo un caso però che il Ministro della Salute lanci allarmi che si rivelino del tutto ingiustificati.

Come mai allora il Ministro ha lanciato un allarme simile, paventando azioni dure e repressive senza precedenti, per una vaccinazione forzata, persino ventilando la radiazione dei medici che hanno dubbi sui vaccini e spiegano i pericoli ai genitori per ottenere l'eventuale consenso informato reale....se i dati ufficiali sono questi ? oltre a tutto questi medici hanno richiesto per iscritto al Ministro della Salute di rispondere alle loro domande senza ottenere risposte esaustive....come sempre succede...

Questa e' vera e propria **DISINFORMAZIONE** gestita addirittura dagli enti che "dovrebbero" tutelare la salute dei cittadini e che invece si prestano alle campagne di vaccinazioni per favorire Big Pharma !

vedi **Danni dei Vaccini, pubblicazioni di studi e ricerche pubblicate:**

http://www.mednat.org/vaccini/bibliografia_dannivaccini.htm

http://www.mednat.org/vaccini/bibliografia_vaccini.htm

http://www.mednat.org/vaccini/vaccine_damage.htm

http://www.mednat.org/vaccini/autism_ref.htm

http://www.mednat.org/vaccini/autism_ref2.htm

http://www.mednat.org/vaccini/1000_studi.htm

ecc.

- quello che e' GRAVE e' che, oltre alla Popolazione **DISINFORMATA OGNI GIORNO** dai mass media, anche in **Parlamento**, massima autorità italiana ove si dovrebbe dire la VERITA', si affermano anche per iscritto (chiedere la disamina fatta in parlamento della ministra della salute B. Lorenzin e quella del parlamentare F. Crimi' (PD) quando hanno perorato la loro legge davanti a tutti i Parlamentari, che magari su

questo tema ignorano molte cose.... falsita' dichiarate in mala fede, visti i documenti cartacei ed elettronici forniti qui al Giudice, ed hanno questi soggetti, **DISINFORMATO** anche i Deputati e Senatori sul tema dei vaccini proprio nelle aule del Parlamento e relative commissioni Parlamentari !

Addirittura con denaro pubblico, il nostro, si sponsorizzano finanziariamente dei siti pro vaccini es.: Qualcosa deve essere andato storto se, nel mezzo della campagna pro-vaccini, finanziata dal ministero del...la Sanità con 495.500 euro per 24 mesi, si stanno incoraggiando provvedimenti punitivi contro i medici che "osano" sconsigliare le vaccinazioni.

La federazione che riunisce gli ordini dei medici (Fnomceo) ha rivelato l'8 luglio scorso "che sono già stati inoltrati procedimenti disciplinari per i dottori che sconsigliano i vaccini" e minacciato per loro la radiazione dall'Ordine.

La ministra Beatrice Lorenzin ha applaudito i metodi forti. Già, il ministro non rappresenta gli "altri" medici – né quelli in linea con l'Istituto superiore di sanità, che non se la sentono di inoculare gli ultimi vaccini appena immessi sul mercato (per i motivi ben descritti qui) – né quelli che non considerano tutti i vaccini come appartenenti a un unico calderone ma ne spiegano differenze e finalità.

Libertà del medico ?

"Gli articoli 4 e 20. La professione del medico è fondata sui principi di libertà, indipendenza, autonomia e responsabilità. Il medico non si piega a interessi, imposizioni o condizionamenti".

Un medico può rifiutarsi di consigliare tutti i vaccini a chiunque come vorrebbe la Fnomceo ?

"L'articolo 22 recita: il medico può rifiutare la propria opera professionale quando vengano richieste prestazioni in contrasto con la propria coscienza o con i propri convincimenti tecnico-scientifici, a meno che il rifiuto non sia di grave e immediato danno per la salute della persona, fornendo comunque ogni utile informazione e chiarimento per consentire la fruizione della prestazione".

Gli "spot" a spese nostre,

....il ministero ha finanziato una campagna pubblicitaria con denaro pubblico.

Il giudice incaricato richieda la copia dell'accordo di collaborazione con la Regione Veneto.

In esso e' descritto un progetto che risale al 2014 (ma i fondi verranno distribuiti a partire dal gennaio 2017).

L'intento è quello di "monitorare la fiducia del pubblico nei programmi vaccinali" e di cogliere "le necessità informative sviluppando un sistema di decisione assistita per le vaccinazioni".

In sostanza, la cifra servirà a finanziare il sito vaccinarsi.org, perché "un ruolo determinante nella sfiducia crescente nelle vaccinazioni è giocato dai mass media e dal web (...)" e "la rete va assolutamente presidiata" (pag 8).

Grazie al denaro si potrà posizionare il sito in alto fra i motori di ricerca in modo che diventi più visibile. A pag 10 è illustrata "l'importanza di preparare dati fruibili da tutti gli operatori che possano essere disponibili in caso di emergenza mediatica".

Oltre ai premi in denaro (es. € 3.000) ad ogni medico che farà pubblicità ai vaccini.....

Cosa non si fa, con il denaro pubblico, per nascondere i danni dei vaccini e convincere la popolazione che ignora i loro danni a farsi vaccinare !

Questa e' la massima **DISINFORMAZIONE** che si può attuare in un paese che si perita di dichiararsi "civile e democratico" !

- al Giudice chiedo anche di verificare:

richiedendo i vari documenti in TV, radio, Giornali e quelli letti o dichiarati in parlamento a voce, se non vi sia anche l'imputazione di:

- **FALSIFICAZIONE** di Dati sanitari – (visti i dati ISS, contrari alle loro affermazioni...)

- **TERRORISMO PSICOLOGICO** propinato alla POPOLAZIONE con i loro discorsi e scritti pubblicati nei mass media, che hanno inserito FALSITA' sul tema dei vaccini, concetti errati e quindi PAURA nella popolazione ignara dei fatti !

- **CONTAMINAZIONE** VOLUTA e "FORZATA", della popolazione italiana (specie dei neonati), con il **terrorismo psicologico** e/o imposto con Legge Regionale incostituzionale (vedi Emilia Romagna), di

sostanze TOSSICHE, quelle contenute nei Vaccini, dato che essi sono **farmaci** che comportano **rischi** per reazioni avverse con esiti di vario genere, fino alla **morte** (SIDS).

http://www.mednat.org/vaccini/contenuto_vaccini.htm

<http://www.mednat.org/vaccini/sids.htm>

Quindi si ravvisano reati molto GRAVI, quali OMICIDIO premeditato e/o colposo e strage di stato, che il Giudice incaricato deve appurare e se realta', condannare gli autori ed i promulgatori dei vaccini, secondo la normativa vigente

- **DITTATURA SANITARIA** e mancanza di assistenza del SSN su tutte le terapie possibili anche quelle della medicina naturale, e

- **DIRITTI dell'UOMO CALTESTATI** dal Ministero della "salute" & Filiera...., perche' impongono l'inoculazione di sostanze pericolose, senza informare opportunamente dei possibili danni gravi dei Vaccini, e non permette la LIBERTA' di CURA praticabile in ospedali pubblici, ne' nelle ASL !

Inoltre:

- visto che il sottoscritto ha inviato piu' volte alla "ministra della salute B. Lorenzin", degli scritti con domande precise e circostanziate sui vaccini (vedi qui sotto, l'ultima richiesta di informazioni a tutt'oggi disattesa), ripetute al proponente della proposta di legge F. CRIMI' (PD) e non ho ottenuto NESSUNA risposta.... come e' anche avvenuto per le stesse richieste fatte a suo tempo a ASL, ISS, Ministero della salute (ai dirigenti di quegli enti) vedi qui i documenti comprovanti queste affermazioni:

http://www.mednat.org/ministero_informato.htm

http://www.mednat.org/ministero_informato2.htm

http://www.mednat.org/ministero_informato3.htm

http://www.mednat.org/ministero_informato3b.htm

<http://www.mednat.org/iss.htm>

http://www.mednat.org/vaccini/interrogazione_parl.htm del 1996 - disattesa fino ad oggi !

Questo il testo inviato a questi 2 soggetti, che siedono in Parlamento:

Da: vgp@mednat.org

Inviato: giovedì 15 ottobre 2015 18:02

A: 'CRIMI_FILIPPO@CAMERA.IT'

Oggetto: segnalazione e diffida al sig Crimi' Filippo

Sig. Filippo Crimi',

Avendo letto la sua "proposta di legge sui vaccini", ed avendo visto quale disinformazione lei sta portando in Parlamento con la sua proposta, le scrivo per segnalarle quanto segue:

Questa e' la mail che ho inviato ieri alla "ministra della salute";

....le giro le stesse domande e le richiedo di fornirmi i documenti richiesti e la informo che trascorsi i 30 gg di legge, non ricevendo nulla in risposta a queste mie legittime richieste, sara' mia premura presentare alla Procura della Repubblica un documento contro di lei, Disinformazione attuata in Parlamento sui vaccini.

Uomo avvisato e' mezzo salvato.

CMQ attendo entro 30gg sue nuove circostanziate sul tema di questa mail (domande e richiesta di documenti)

Nome e Cognome, (scritti i Maiuscolo minuscolo)

Da: vgp@mednat.org

Inviato: mercoledì 14 ottobre 2015 18,28

A: LORENZIN_B@CAMERA.IT

Oggetto: Domande e richiesta di documenti IMPORTANTI sui Vaccini

Egregia Ministra B. Lorenzin,

Le ho gia' scritto due mail una a dic 2013 e l'altra nel marzo 2013....alle quali non ho ricevuto nessuna risposta !

visto che segue, quale ministro della "salute" anche il tema vaccini,

Gradirei avere risposta a queste semplici domande con relativi documenti che le richiedo.

Precisazione: si ricordi che per Legge lei e' obbligata a rispondere alle richieste di informazioni sui farmaci..!

se non lo fa e' passibile di denuncia per omissioni in atti di ufficio ed altro... quindi rimango in attesa di

risposta esaustiva e documentale.

Domande e richieste di documentazione:

Viste le recenti vicissitudini in Italia ed all'estero sui Vaccini ormai ben note...

- Visto che i vaccini contengono sostanze tossico-nocive, come la formaldeide, metalli, nanoparticelle, (ormai documentate da analisi con spettrofotometro e microscopi elettronici) ecc. ed e' Vs DOVERE informare la popolazione ed i tecnici sanitari su queste tossine inoculate per Legge...

- Visto che e' DIRITTO dei cittadini (ed operatori sanitari), essere informati per Legge, dagli enti istituiti, che dovrebbero essere a "tutela" della nostra salute...

Attendo quindi le vs risposte URGENTI ed ESAUSTIVE, in merito tutti questi quesiti:

a - Potreste fornirmi tutta la documentazione -bibliografia esistente ed inerente gli studi comparati fra popolazione vaccinata con analisi degli anticorpi presenti nei vari soggetti del gruppo) e popolazione NON vaccinata di NESSUN vaccino (con analisi degli anticorpi presenti nei soggetti del gruppo) ?

NON mi servono bibliografie basate sulle statistiche, che sono evidentemente falsificabili e quindi non veritiere.

b - Chiedo solo studi clinici e di laboratorio di verifica (punti a,b), ma anche quelli sulla Herd Immunity - Immunita' di Gregge.

c - Quali e dove sono reperibili le statistiche ufficiali europee ed Italiane, riguardanti le malattie: distrofia, sclerosi (tutti i tipi), polio, autismo, leucemia, cancro, epilessia, ecc. ?

INOLTRE:

1 - Quale e' l'organismo Italiano ed Europeo che effettua i controlli sulla tossicita' o meno di TUTTE le sostanze vaccinali presenti in TUTTI i Vaccini in commercio, anche quelli dei possibili "contaminanti" ? ...in particolare per Italia, Francia, Belgio, Grecia, e/o altre nazioni UE, per i vaccini "obbligatori" e facoltativi !

2 - Quali esami di laboratorio si effettuano per fare quei controlli e con quali apparecchiature (descrizione del meccanismo di controllo) ?

3 - Quali test in doppio cieco (MAI vaccinati, e Vaccinati) vengono effettuati per i vari vaccini in commercio, in Europa e specificatamente in Italia ?

4 - Quali controlli-esami clinici vengono effettuati su soggetti, prima della vaccinazione, per controllare lo stato di salute dei soggetti da vaccinare (sistema immunitario, HLA, ecc.) e sugli stessi, successivamente alla vaccinazione, dopo: 1 mese - 1 anno - 2 anni - 3 anni - 5 - anni - 10 anni ?

Attendo sue nuove al piu' presto

Le Ricordo che essendo un giornalista investigativo, pubblichero' la mia richiesta e le sue risposte (o meno) nel web, per cui sia precisa e circostanziata, oltre che sollecita nel rispondere.

Saluti

dr. Jean Paul Vanoli - Giornalista Investigativo, specializzato in Sanita' da 40 anni.

A tutt'oggi nessuno dei due soggetti ha risposto a nessuna domanda fatta !

Al Giudice chiediamo anche di verificare se non vi sia anche una:

- OMISSIONI in ATTI di UFFICIO, dato che sia il F. CRIMI' (PD), sia la Lorenzin B. (Ministro della salute), che il presidente della regione Emilia Romagna sig. Stefano Bonaccini

NON hanno MAI RISPOSTO alle nostre richieste di dati chiarificatori sui vaccini, cosi' come i dirigenti dell'ISS, AIFA, e Consiglio Superiore di Sanita' !

– vedi le prove delle corrispondenza intercorsa fra il sottoscritto e vari personaggi, questi ultimi compresi

http://www.mednat.org/ministero_informato.htm

http://www.mednat.org/ministero_informato2.htm

http://www.mednat.org/ministero_informato3.htm

http://www.mednat.org/ministero_informato3b.htm

<http://www.mednat.org/iss.htm>

- **di verificare altresì, le connessioni e/o collusioni, corruzioni**, che i dirigenti di: Ministero della salute + ISS, AIFA, Consiglio Superiore di sanita', e quelli delle varie ASL, che inviano le lettere ai vaccinand, potrebbero avere, visti i loro comportamenti tutti a favore delle case farmaceutiche, dato che per ammissione degli stessi controllano SOLO se i documenti presentati dalle case farmaceutiche, sono burocraticamente in ordine, fidandosi completamente del contenuto dei documenti, e NON verificando MAI, salvo per ordine di un

giudice, il contenuto dei vaccini stessi, dato che anche recenti indagini private al microscopio elettronico, da parte del dr. Montanari specialista in nanotecnologia, (<http://www.nanodiagnosics.it/it/contatti/>) hanno dimostrato l'esistenza e la presenza nei vaccini analizzati (27) oggi in commercio in Italia, a anche e non solo di nanoparticelle di metalli, dichiaratamente e notoriamente tossici, che possono generare qualsiasi malattia nei soggetti vaccinati, e se pur segnalate agli organi competenti (tutti gli enti a tutela della salute ministero della "salute" compreso), queste ricerche sono state TOTALMENTE ignorate, così come altre, ad esempio:

ESPOSTO QUERELA, PER FRODE SUI VACCINI, PRESENTATO ALLA MAGISTRATURA DA DUE VIROLOGI DELLA MERK - L'AZIENDA AVREBBE FALSATO I RISULTATI DELL'EFFICACIA del VACCINO PER la PAROTITE, PER OLTRE un DECENNIO. (Fonte NaturalNews - US) - Ultime notizie, Nov 2015 Secondo due scienziati della azienda farmaceutica Merck, che hanno presentato una denuncia per False attestazioni Act nel 2010 - una denuncia che solo ora è stata dichiarata non conclusa - il produttore del vaccino, la multinazionale Merck, avrebbe consapevolmente falsificato i dati della prova del vaccino per la parotite, i campioni di sangue con gli anticorpi degli animali, ha perciò messo in commercio un vaccino che effettivamente **causa** dei focolai di **parotite** e di **morbillo** ed ha derubato i governi e i consumatori che hanno acquistato i vaccini credendo che fosse "efficace al 95%",
...e ve ne sono molte altre di dimostrazioni di falsità sul controllo dei vaccini....

- a dimostrazione che vi è certamente qualcosa da verificare: **collusioni, conflitti di interesse, disinformazione, intossicazione gestita della popolazione con sostanze tossiche,** e quant'altro il **Giudice potrà scoprire....nelle sue indagini, che chiediamo siano approfondite e per le quali mi metto a disposizione per eventuali info sul tema da fornire al giudice incaricato.**

QUINDI

- **Se ritenuti colpevoli**, come a noi appare evidente, tali soggetti DEBBONO essere **ARRESTATI**, come la legge prescrive e consente, per grave **ATTENTATO** alla Costituzione Italiana, ai trattati Internazionali (Common Law), ai Diritti dell'Uomo ed alla Salute dei singoli soggetti della popolazione italiana, visto il **contenuto TOSSICO dei Vaccini !**

- per i documenti, vedi sopra le URL segnalate sull'argomento: Contenuto dei Vaccini

Attendiamo altresì, con ansia e trepidazione, che il Giudice BLOCCHI le proposte od annulli le eventuali leggi Regionali che rendono obbligatori i vaccini, perché contrarie ai Diritti dell'Uomo e della Costituzione italiana, oltre che al Diritto alla Salute senza tossine inoculate per "legge"....

- e che Egli si incarichi di dare alla Stampa (mass media) la comunicazione che è stato presentato un' esposto-richiesta, affinché la Popolazione, il popolo NON più Sovrano ma ormai suddito ed il Parlamento medesimo, SIANO INFORMATI di cosa si sta facendo e preparando in silenzio e senza informare obiettivamente e completamente quasi NESSUNO della Verità sui Vaccini.

- attendo da parte della Procura, quale firmatario di questo esposto, di essere informato per iscritto delle e sulle risultanze dell'inchiesta, secondo quanto prescrive la legge italiana.

Rimango CMQ a disposizione del Giudice per ulteriori info sul tema e per fornire altri dati inerenti l'argomento dell'Esposto.

in fede, Nome e Cognome (scritti i Maiuscolo e minuscolo)

Allegato A: (oltre ad altre sentenze in merito al nesso fra vaccini ed autismo già definite, questa è l'ultima in ordine di Tempo:

Il Tribunale di Milano ha stabilito che il ministero della Salute dovrà versare un assegno al piccolo affetto dalla malattia dopo che nel 2006 gli era stato iniettato Infanrix Hexa Sk. L'avvocato della famiglia: "È la prima volta in Italia"

Esiste "un nesso causale" tra l'iniezione del vaccino esavalente Infanrix Hexa Sk e l'autismo. "È la prima volta" che con una sentenza, che stabilisce un indennizzo per un bambino che adesso ha 9 anni, che viene

ricosciuto una correlazione, mai dimostrata prima, tra la somministrazione e la malattia.

A firmare il verdetto del Tribunale del Lavoro di Milano è stato il giudice Nicola di Leo. Secondo quanto riporta La Repubblica, la decisione obbligherà il ministero della Salute a versare per tutta la vita un assegno bimestrale al piccolo affetto da autismo a cui nel 2006 fu iniettato il vaccino. Che viene somministrato nel primo anno di vita (con tre iniezioni all'età di tre, cinque e undici mesi) per proteggere i bambini da sei malattie: difterite, tetano, poliomelite, epatite b, haemophilus b e pertosse.

Il giudice di Milano: "Acclarata la sussistenza del nesso causale tra tale vaccinazione e la malattia"

La sentenza è stata emessa il 23 settembre 2014. A differenza di quanto riportato in un primo momento, il ministero della Salute fa sapere di aver fatto appello. Infanrix, prodotto dalla multinazionale Glaxo Smith Kline, è il farmaco somministrato dalle Asl italiane per l'adempimento dell'obbligo vaccinale. Nella sentenza viene "acclarata la sussistenza del nesso causale tra tale vaccinazione e la malattia". E ancora, citando la perizia del medico legale Alberto Tornatore, nominato dal Tribunale, "è probabile, in misura certamente superiore al contrario che il disturbo autistico del piccolo sia stato causato, o almeno concausato, sulla base di un polimorfismo che lo ha reso suscettibile alla tossicità di uno o più ingredienti (o inquinanti) dal vaccino Infranix Hexa Sk". Il perito fa notare anche il criterio cronologico, ovvero "la stretta successione temporale tra la presenza della malattia e le iniezioni del vaccino".

Nella sua relazione il perito sottolinea che il vaccino "mostra una specifica idoneità lesiva per il disturbo autistico, la cui portata, teoricamente piccola se calcolata sui dati della sperimentazione clinica pre-autorizzazione – spiegherebbe solo il 2-5% dei casi di malattia – è in realtà sottostimata per l'esistenza – recentemente confermata dall'autorità sanitaria australiana – di lotti del vaccino contenenti un disinfettante a base di mercurio, oggi ufficialmente bandito per via della comprovata neurotossicità, in concentrazioni tali da eccedere largamente i livelli massimi raccomandati per lattanti del peso di pochi chili". Prima di rivolgersi al giudice la famiglia del bambino, il cui autismo è stato diagnosticato nel 2010, aveva presentato nel 2011 una domanda di indennizzo al ministero. Domanda che era stata respinta. Da qui la decisione di intentare la causa.

Il perito del Tribunale: "Il vaccino mostra una specifica idoneità lesiva per il disturbo autistico"

Il bambino riceverà quindi un assegno bimestrale il cui importo sarà calcolato a partire da una base di 1.683 euro, più un indennizzo una tantum. "È la prima volta che in Italia una sentenza ha accertato il nesso di causalità tra vaccino esavalente e autismo – dice a ilfattoquotidiano.it Alessandra Genovesi, l'avvocato del bambino – Il nostro è stato un lavoro di équipe. L'esito favorevole della sentenza è dipeso anche dalla propensione del Giudice alla ricerca della verità e da un qualificato contraddittorio tra il perito nominato dal Tribunale ed il perito di parte Gabriella Lesmo", ha concluso l'avvocato, aggiungendo che l'augurio è che "di questo precedente possano beneficiare anche altre famiglie".

L'avvocato: "Speriamo che di questo precedente possano beneficiare anche altre famiglie"

"Per ogni euro speso in vaccini, se ne risparmiano 24 in farmaci. Non si dica, quindi, che i vaccini servono alle aziende farmaceutiche per fare profitto", commenta Massimo Scaccabarozzi, presidente di Farindustria, aggiungendo che "questi prodotti sono sicuri e vanno utilizzati. Queste continue denigrazioni fanno sì che si crei sfiducia e panico nei confronti di qualcosa che è molto importante e che salva tante vite". Secondo Scaccabarozzi "quando si parla di scienza bisogna far parlare gli scienziati. E gli scienziati dicono che su milioni di vaccinazioni non c'è un'incidenza preoccupante di autismo".

Già nel 2012 alcuni lotti di Infanrix Hexa erano stati ritirati in diciannove Paesi per il rischio di "contaminazione batterica pericolosa". Ma scorrendo la lista dei Paesi coinvolti, tra cui Spagna, Francia, Germania, Gran Bretagna, non compariva quello dell'Italia. "Perché in Italia non succede nulla, né il ritiro, né una comunicazione ministeriale?" era stata la domanda che si era posto il farmacologo Roberto Gava che per primo aveva denunciato il maxi ritiro del farmaco. Ma il ministero della Salute aveva replicato: "I lotti non sono commercializzati da noi", mentre secondo l'azienda produttrice del farmaco il ritiro era stato puramente "precauzionale".

I presunti legami tra vaccino e autismo sono da anni al centro di un ampio dibattito internazionale, suscitando sempre accese polemiche. Proprio l'esavalente rappresenta il primo terreno di scontro, contenendo 6 antigeni e non solo i 4 fissati dalla legge. A marzo la procura di Trani ha avviato un'indagine conoscitiva dopo la denuncia dei genitori di due bambini ai quali è stata diagnosticata dai medici una sindrome autistica che, secondo le denunce, potrebbe essere stata causata proprio dai vaccini. Spostandoci invece sul vaccino anti meningite, pochi giorni fa una sessantina di famiglie hanno fatto causa dopo che

Fonte: Il Fatto Quotidiano

CLAMOROSO:

Tale studio “provava la non correlazione” MMR- autismo

Con le nuove dichiarazioni dello scienziato Thompson il dr. Hooker ha analizzato di nuovi i dati che dimostrano senza ombra di dubbio che vi era un rilevante aumento dei casi di autismo fra i maschi afroamericani della città di Atlanta.

<http://www.naturalnews.com/images/CDC-Gerberding-Warning-Vaccines-Autism.jpg>

“We’ve not yet met to discuss these matters...I will be presenting the summary of our results from the Metropolitan Atlanta Autism Case-Control Study and I will have to present several problematic results relating to statistical associations between the receipt of MMR vaccine and autism.”

L'allora presidente del CDC USA, è ora dirigente della Merck Announces Appointment of Dr. Julie Gerberding as Executive Vice President for Strategic Communications, Global Public Policy and Population Health. Qui il link:

In una AUDIZIONE

“Access to the information on the birth certificates allowed researchers to assess more complete information on race as well as other important characteristics, including possible risk factors for autism such as the child’s birth weight, mother’s age, and education. This information was not available for the children without birth certificates; hence CDC study did not present data by race on black, white, or other race children from the whole study sample. It presented the results on black and white/other race children from the group with birth certificates”.

Contemplando questi dati il dr. Hooker ha invece dimostrato il contrario e cioè l'associazione MMR-autismo. Di sicuro è un caso che chi insabbio' i dubbi dello scienziato Thompson ora sia al vertice di una multinazionale farmaceutica.

Ora Thompson gode dal 2015 di immunità come collaboratore di giustizia affiancato dal deputato Posey che il 27-07-2015 in un suo discorso al congresso ha depositato tutte le prove che ha dato Thompson su quello studio.

<http://www.c-span.org/video/?c4546421/rep-bill-posey-calling-investigation-cdcs-mmr-reasearch-fraud>

Sentire la telefonata: <https://www.youtube.com/watch?v=89nimtzEI-8>

Ecco anche un interessante dossier sulla vicenda: <https://www.youtube.com/watch?v=JSIOOHGXssE>

Davvero INQUIETANTE !

Questo medico il Dott. Andrew Moulden è MORTO (probabilmente assassinato) in modo inspiegabile nel novembre 2013 all'età di 49, subito dopo aver pubblicato le SUE RICERCHE che DIMOSTRANO il DANNO CAUSATO dai VACCINI, RICONOSCIBILI SOLO da un SEMPLICE ESAME ESTERNO.

<http://vaccineimpact.com/2015/dr-andrew-moulden-learning-to-identify-vaccine-damage/>

IMPORTANTE:

I primi casi di autismo infantile furono diagnosticati nel 1943, in 11 ragazzini che erano nati e successivamente vaccinati, pochi mesi dopo che il Thimerosal era stato aggiunto per la prima volta ai vaccini.

La malattia, prima sconosciuta, è stata catalogata da torme di psichiatri e psicanalisti come una forma di schizofrenia, ed attribuita a "rivelazioni traumatiche" subite dai bambini nella prima infanzia – tipicamente, veniva additato il fatto che avessero potuto assistere a rapporti sessuali tra mamma e papà – e in genere, a colpe della famiglia, comportamenti genitoriali, ereditarietà. La famiglia come causa patogena, notoriamente, è un cavallo di battaglia dello scientismo progressista. Invece, era intossicazione da mercurio.

A dispetto di coloro che si affannano continuamente, senza osservare attentamente e studiare il tema dei Danni dei vaccini, a negare il nesso VACCINI=AUTISMO, nemmeno l'Autismo viene escluso dalle tabelle riportate in un report confidenziale che svela una tremenda sequela di complicanze collegate al vaccino esavalente combinato Infanrix Hexa della GSK.

L'Autismo compare più volte, anche se non è chiaro come la GSK giudichi questi eventi (nel caso di pag. 27 lo riporta nel gruppo dei "Mental Impairment Disorders" e lo classifica come Serious (danno grave).

L'Autismo compare poi a pag. 626, 632, 756, 995, 1147, 1201, 1206.....ma ne parla nel suo rapporto (segretato) confidenziale da non divulgare...

Sentenza 2013 - Tribunale di Rimini su Vaccini = Autismo – vedi sotto: Sentenza integrale in pdf

Commento NdR: sulla sentenza di Rimini: Vaccini = Autismo

BENE ha fatto il Giudice del Tribunale di Rimini (Italia) dr. Lucio Ardigo', a sentenziare in quel modo, perché egli non si è lasciato influenzare dalle FALSITÀ del Ministero della "salute" (che è stato da noi informato sui Danni dei vaccini dal 1996 e se ne sta zitto.....assieme a tutti gli altri "enti"....) fino agli ordini dei medici.....tutti al "servizio" od indottrinati da Big Pharma !

Danni da Vaccini = Autismo

Sentenza 11/11/2013 - Tribunale di PESARO su Vaccini = Autismo

http://www.mednat.org/vaccini/autismo_sentenza-trib-lav-pesaro_nov-2013.pdf

Commento alla Sentenza del Tribunale di Pesaro: nuova Sentenza per Autismo da Vaccinazione

Il Giudice del Tribunale Civile di Pesaro che in data 1° luglio 2014 aveva già riconosciuto colpevole e quindi condannato al maxi risarcimento il Ministero della Salute alla famiglia di una bambina pesarese di neanche 6 mesi, morta in culla (SIDS) il 7 febbraio del 2003, ha effettuato una nuova sentenza per la Giurisprudenza in data 11 novembre 2014, riconoscendo il nesso di causalità tra l'Autismo e le vaccinazioni in un ragazzo di 16 anni. I suoi genitori hanno deciso di divulgare la notizia in quanto, come dichiarato dall' Avv. Luca Ventaloro, difensore e rappresentante della famiglia, di norma dalle Aule Giudiziarie della Corte d'Appello di Ancona, dove si avvierebbe un eventuale dibattimento in caso di impugnazione della Sentenza da parte del Ministero, è molto improbabile che lo stesso ottenga un ribaltamento a proprio favore di tale Sentenza, per la manifesta sequela di eventi che manifestano e comprovano, in ampia e dettagliata documentazione sanitaria presentata al Giudice del Tribunale, in quanto lo stato di salute del ragazzo veniva compromesso proprio in concomitanza dei vaccini assunti durante l'intero arco di vita. I vaccini interessati sono relativi agli ultimi anni '90 (MPR - vedi sentenza).

Questo caso non è collegato esclusivamente al solo vaccino trivalente Morbillo-Parotite-Rosolia,

somministrato al ragazzo all'età di 15 mesi, in quanto TUTTI i vaccini possono contribuire a scatenare una sindrome autistica (danni neurologici nella Glia e microischemie) in qualunque neonato e/o bambino.

L'ordinata analisi storico-clinica con assenza di anomalie organiche o sospette condizioni di sofferenza neurologica, ha messo anche per questo ragazzo, come tanti bambini e tanti soggetti che vivono identiche gravi situazioni, nella condizione di apparire come un neonato "sano", che cresceva regolarmente, e

manifestava un regolare sviluppo psico-fisico.

Il verificarsi dei vari sintomi patologici in concomitanza con le vaccinazioni, le recrudescenze coincidenti con le dosi di richiamo somministrate, l'andamento protratto ed crescente di disturbi caratteristici e in tutto corrispondenti alle descrizioni riportate nella copiosa letteratura sull'argomento, hanno rappresentato elementi fortemente dimostrativi tali da avere un ruolo indicativo o comunque non marginale sotto l'aspetto del nesso di causa sull'effetto, generando il giusto giudizio del Tribunale per l'alto di probabilità come ben riconosciuto dal Giudice stesso nella sua sentenza.

La presenza di sostanze tossico-nocive ed anche ma non solo per il Thimerosal contenute nei vaccini inoculati nei primi mesi di vita dei bambini, ha anche nel caso del ragazzo, avvalorato il referto di una RMN all'encefalo, dal quale è risultata presenza di demielinizzazione fatto che, è stato il punto focale della questione sanitaria che riguardava lo stato psico-fisico del ragazzo, etichettato troppo comodamente come "autistico" da un sistema sanitario incapace di informare preventivamente i genitori sui possibili danni dei vaccini (consenso informato inesistente), comprendere e diagnosticare correttamente, e quindi assumersi le proprie responsabilità di fronte a questo danno continuo perpetrato attraverso programmi vaccinali irrispettosi dell'individualità del singolo bambino che li subisce.

Le innumerevoli pubblicazioni scientifiche, citate ed allegate dai vari Consulenti e Periti di Parte a sostegno delle rispettive argomentazioni che sono oggetto di ogni dibattito che riguarda la correlazione autismo-vaccinazioni, il compito del Consulente Tecnico d'Ufficio del Tribunale è stato quello di valutare i risultati di ogni specifica indagine, raccogliendo gli elementi più utili alla conclusione del caso, nell'intento primario di formulare un giudizio attendibile sul problema della correlazione della sindrome autistica con la somministrazione dei preparati vaccinali, sono emersi elementi anamnestici e clinici che hanno inchiodato alle loro responsabilità le vaccinazioni somministrate.

Video di un padre che ha avuto un figlio autistico (danni neurologici) per dei vaccini:

<https://www.facebook.com/video.php?v=10203793473296323>

A questo link: http://www.youtube.com/channel/UCFCrK5rP_B6huriP1hLApw/videos è possibile vedere una lunga serie di video-denuncia delle famiglie con bambini/ragazzi autistici da tutto il mondo.

Potrei continuare a fornire qui dei dati su questo tema, ma sono a disposizione del Tribunale per fornire al Giudice incaricato molti altri particolari in merito.

P.S.

Il giornalista investigativo Jean Paul Vanoli, conosciuto in Italia come GIOVANNI PAOLO VANOLI è stato audito nel Dicembre 2005 dalla Commissione Uranio Impoverito del Senato Italiano a Roma, speso dalla stessa, per informare, delle sue ricerche sui Gravi danni dei Vaccini, detta Commissione.

Le sue ricerche sono state ulteriormente confermate anche da parte di altri medici convocati ed auditi da quella Commissione, ed il risultato finale arrivato dopo anni...., è stato questo:

http://www.mednat.org/vaccini/vaccini_permilitari.htm

Vince la libertà terapeutica del "vaccino libero"

In tale provvedimento si fa un'importante affermazione e cioè che: "...non si ritiene che sussista la condotta dei genitori pregiudizievole per il figlio, dal momento che...sono stati, semmai, più accorti e premurosi di tanti altri genitori nell'occuparsi della somministrazione delle vaccinazioni obbligatorie al proprio figliolo, come peraltro viene attestato anche nelle relazioni delle assistenti sociali del Consultorio di..., che hanno riferito di come la scelta dei genitori...fosse il frutto di senso critico, forte personalità e determinazione a portare avanti la scelta di non sottoporre il figlio ai vaccini, ritenendoli un attentato al sistema immunitario, tale da poter sviluppare altre malattie..."

Storica decisione della Corte d'appello di Lecce: termina una battaglia giudiziaria che vede i genitori assolti, e **cade l'obbligo imposto dal Tribunale dei minori di Lecce**

martedì 13 dicembre 2005, di [Carlo Madaro](#)

Vince la libertà terapeutica del "vaccino libero". Da oggi anche i genitori pugliesi potranno evitare ai propri figli le tre profilassi obbligatorie previste dalla legge (antipolio, difto-tetano ed epatite b) senza correre il rischio della limitazione della patria potestà.

Lo sapete che dal 1999, il cancro si può prevenire a livello biochimico, si può curare e anche guarire senza

la paura della recidiva ?

Ma questo sistema "sanitario" non vuole che si sappia e quindi alcuni scienziati sono costretti a lavorare nella clandestinità.

Mentre voi continuate a dire "è morto dopo una lunga malattia", loro continuano, da "clandestini", a strappare la gente dalla morte e debbono continuare a vivere nella clandestinità, ma vi prego di non colpevolizzare nessuno dei ricercatori indipendenti .

Dovete colpire soltanto i santoni, i maghi ma ed anche quei medici di questo sistema in-sanitario, che sfruttano il dolore per arricchirsi e non quei medici che hanno cercato di fermare, a modo loro, una strage. Cari giornalisti e cari giudici, non schieratevi mai dalla parte di chi gestisce questa carneficina. (fatturato mondiale sulla oncologia 46.000 miliardi di Dollari) con 10.000.000 di posti di lavoro.

Per una giusta informazione, vi ricordo le statistiche che ha comunicato il Ministero della salute, sul libro dei tumori del 2016.

La morte di 485 Italiani che muoiono ogni giorno di cancro non fa testo e quindi è inutile parlarne...., bisogna parlare sui mass media, soltanto di quelli che possono morire a causa dell'utilizzo di terapie non convenzionali e che sono pochissimi in confronto a quelli uccisi dalla chemio-radio terapia.

PDF - LO STATO DELL'ONCOLOGIA IN ITALIA RAPPORTO 2016 - Aiom

[https://www.aiom.it/C_Common/Download.asp?file=/Site\\$/files/doc/documenti_scientifici/2016_rapporto-stato-oncologia.pdf](https://www.aiom.it/C_Common/Download.asp?file=/Site$/files/doc/documenti_scientifici/2016_rapporto-stato-oncologia.pdf)

Pagina 24 e 25 PDF]

Per la mortalità, i dati ISTAT 2012 riportano 177.351 decessi per tumore (99.792 negli uomini e 77.559 nelle donne) rappresentando la seconda causa di morte dopo le malattie cardiovascolari.

LO STATO DELL'ONCOLOGIA IN ITALIA - RAPPORTO 2016

Ogni giorno vengono registrati 485 decessi per tumore in Italia).

I tumori più frequentemente causa di morte, sono riportati nella Tabella 2.

I dati di mortalità confermano l'andamento in riduzione della mortalità nei due sessi: l'andamento temporale nel periodo 1999-2010 proiettato al 2015 evidenzia un calo di mortalità dell'1%/anno. Questo risultato dimostra come sia "efficace" l'azione del Sistema Sanitario Nazionale grazie ad una strategia combinata d'interventi di prevenzione primaria (che riducono l'esposizione ai fattori oncologici e quindi il numero di nuovi ammalati), d'interventi di prevenzione secondaria (con un'anticipazione della diagnosi in fase più efficacemente aggredibile dai trattamenti) e di terapie più efficaci e più estesamente accessibili."

Questo è un rapporto dell'I.S.S. sugli antitumorali - dei danni che causano agli operatori , pensate un momento a chi li assume nella terapia per il cancro....

<http://www.iss.it/binary/inte/cont/esposizione%20professionale.1111067370.pdf>

By Giovanni Puccio (ricercatore indipendente palermitano)

INOLTRE, la recente ricerca pubblicata su Lancet:

"Chemioterapia può nuocere fino a metà pazienti", l'allarme su Lancet - 31/08/2016

I pazienti dovrebbero sempre essere avvertiti sui pericoli legati alla chemioterapia, suggerisce una ricerca pubblicata su 'Lancet Oncology', secondo cui i farmaci contro il cancro possono nuocere gravemente fino al 50% dei pazienti. Per la prima volta i ricercatori hanno esaminato il numero di malati deceduti entro 30 giorni dall'inizio della chemioterapia, cosa che indica che i medicinali hanno provocato la loro morte, piuttosto che il cancro.

Lo studio inglese, firmato Public Health England e Cancer Research UK, ha esaminato più di 23.000 donne con cancro al seno e circa 10.000 uomini con carcinoma polmonare non a piccole cellule: 9.634 sono stati sottoposti a chemioterapia nel 2014 e 1.383 sono morti entro 30 giorni. L'indagine ha rilevato che in Inghilterra circa l'8,4% dei pazienti con cancro del polmone e il 2,4% di quelli affetti da tumore del seno sono deceduti entro un mese dall'avvio del trattamento. Ma in alcuni ospedali la percentuale è di molto superiore alla media riscontrata.

Ad esempio, in quello di Milton Keynes il tasso di mortalità per chemioterapia contro il carcinoma polmonare è risultata addirittura del 50,9%, anche se la statistica si basa su un piccolo numero di pazienti. Al

Lancashire Teaching Hospitals il tasso di mortalità a 30 giorni è risultato del 28%.

Tassi più alti della media anche nei nosocomi di Blackpool, Coventry, Derby, South Tyneside, del Surrey e del Sussex. Gli esperti avvertono: "Si tratta di farmaci potenti, con effetti collaterali significativi, e spesso ottenere il giusto equilibrio fra un trattamento aggressivo e la salute del paziente può essere difficile". "A quegli ospedali i cui tassi di morte sono al di fuori della media attesa - sottolineano - si chiederà di rivedere le loro pratiche. E' comunque importante rendere i pazienti consapevoli che ci sono potenziali rischi di vita legati alla chemioterapia. E i medici devono essere più attenti alla selezione dei pazienti, dato che ci sono differenze significative in termini di sopravvivenza per le persone anziane e per i pazienti in generali cattive condizioni di salute, al netto della neoplasia".

By adnkronos.com

http://www.adnkronos.com/salute/medicina/2016/08/31/chemioterapia-puo-nuocere-fino-meta-pazienti-allarme-lancet_QRDRRMeDk2xKgUb4pRQx5J.html

Commento NdR:

in questo studio si sono considerati solo quelli che muoiono entro 30gg dalla chemio, se andiamo a considerare anche quelli che muoiono dopo 2-6-12 mesi, le percentuali di uccisioni salgono vertiginosamente al 80-85 % e se poi andiamo a considerare i morti entro 5 anni, la percentuale si riduce al 2%, di quelli che si salvano dalla morte, pur avendo il tumore/cancro in atto, ma dormiente....! Queste le percentuali della stessa OMS....che pero' dai media vengono occultate o nascoste....mentre e si parla a destra ed a manca, di quei due o tre soggetti che nel corso di 1 anno, muoiono perche' si sono affidati a personale inesperto delle Medicine Naturali, che al contrario se applicate nel modo adatto, portano alla guarigione del tumore !

Vedi l'apposta terapia naturale: http://www.mednat.org/cancro/nutriterapia_cancro.htm

By Jean Paul Vanoli

Quanti "stecchiti dalla chemio". E dai giornalisti ignoranti.

By [Maurizio Blondet](#) - 7 settembre 2016

Il Lancet, una delle più stimate riviste mediche, "Giorni fa ha pubblicato un lavoro firmato dal Public Health England e Cancer Research UK, condotto su 23,000 donne con cancro al seno e circa 10.000 uomini con carcinoma polmonare non a piccole cellule: 9.634 sono stati sottoposti a chemioterapia nel 2014 e 1.383 sono morti entro 30 giorni. «L'indagine ha rilevato che in Inghilterra circa l'8,4% dei pazienti con cancro del polmone e il 2,4% di quelli affetti da tumore del seno sono deceduti entro un mese dall'avvio del trattamento. Ma in alcuni ospedali la percentuale è di molto superiore alla media riscontrata.

«Ad esempio, in quello di Milton Keynes il tasso di mortalità per chemioterapia contro il carcinoma polmonare è risultata addirittura del 50,9%.

Al Lancashire Teaching Hospitals il tasso di mortalità a 30 giorni è risultato del 28%» *«Per la prima volta i ricercatori hanno esaminato il numero di malati deceduti entro 30 giorni dall'inizio della chemioterapia, cosa che indica che i medicinali hanno provocato la loro morte, piuttosto che il cancro». Ho copiato e incollato da "Senza Nubi", sito del professor Sandro Carlo Mela. Che è stato docente di medicina interna all'Università di Genova, ha avuto diversi incarichi scientifici al CNR, è co-autore di 583 pubblicazioni scientifiche, delle quali 212 su riviste internazionali, con 1823 citazioni da riviste internazionali.

Suo anche il commento che segue: "È notevole che siano stati proprio il Public Health England ed il Cancer Research UK a sentire il bisogno di rivedere criticamente il proprio operato, raccogliendo una casistica imponente e traendone infine le conseguenze. Ci si pensi bene. Questa è l'essenza della metodologia scientifica. Fare ipotesi. Verificarle. Accettarle se i fatti le corroborano e rigettarle se i fatti le contraddicono. Quanto è duro accettare che i fatti smentiscano le teorie !".

Poiché il professor Mela è scienziato e scrittore elegante, penso questo sia stato il suo modo di intervenire nella canea giornalistica innescata da un caso di cronaca. Regolarmente riportato dai media in questi termini: "I genitori rifiutano la chemio, lei muore a 18 anni di leucemia".

Naturalmente accusando i genitori di aver ammazzato la figlia perché credono a ciarlatani ("il dottor Hamer"), ché se invece avessero portato la figlia dal celebre professor Veronesi, che l'avrebbe sottoposta alla chemio, la fanciulla sarebbe ancora viva. **A Veronesi nessun giornalista ha mai chiesto conto di quanti, nella sua lunga carriera, ne ha ammazzati con la chemio.**

I lavori dei due importanti istituti sanitari pubblici inglesi, riportati da Mela, dimostrano che c'è una percentuale da alta a ragguardevole di pazienti che viene addirittura stecchita dalla chemio.

Nei primi trenta giorni dal trattamento. I giornalisti soprattutto, hanno colto il caso o i due casi di cronaca per lanciarsi in una battaglia morale: non solo contro di due genitori che hanno accusato di aver ucciso la figlia, ma in genere contro la diffidenza della "gente" contro tutto ciò che è scientifico, o anche solo ufficiale: c'è chi ha messo la diffidenza generale del pubblico per la chemio sullo stesso piano del "il rigetto dei partiti"; il rifiuto delle vaccinazioni alla stessa stregua di un rigetto anarchico e cieco verso ogni autorità; il discredito verso "il celebre oncologo Veronesi" alla stessa stregua del "populismo" che "abbiamo visto emergere anche nelle elezioni in Germania".

Insomma vedono, i giornalisti, un rigurgito di passatismo, oscurantismo e pensiero magico, un ritorno al Medioevo, che si sentono in dovere di combattere con l'ironia dei loro Lumi. Invocando anche i giudici, se occorre, perché sottraggano la patria potestà dei genitori anti-chemio e affidino i figli malati per forza pubblica a Veronesi e alla sua terapia citotossica con metalli pesanti ed iprite; la libertà dei pazienti non è accettabile, se essa sfocia in superstizione e cure con vitamina C o veleno di scorpione.

Manca la cultura generale

Il problema è la quantità di Lumi in possesso di detti giornalisti. Nell'ascoltare Radio 24, mi è capitato di ascoltare – per esempio – che per alcuni di quei valorosi redattori, la funzione di insetti impollinatori era una scoperta recentissima, dovuta alla lettura di qualche articolo sulla sparizione delle api che mette in pericolosa produzione di frutta. Alcuni erano persino increduli del processo, "finalmente anche i più testoni di noi l'hanno capito", ha detto giulivo un giornalista. Sentito con le mie orecchie. Ora, la meravigliosa simbiosi fra le api e gli alberi da frutta è una nozione che dovrebbe essere nota già dalle elementari.

Anche giornalisti radiofonici (che si ammette siano di qualche tacca sotto i colleghi "della carta stampata") dovrebbero saperlo. A cosa serve, sapere la funzione impollinatrice, se si è giornalisti economici o dello spettacolo? Serve: è un elemento di quella che si chiama "cultura generale", senza la quale, sfuggono le complessità del discorso scientifico. Infatti costoro, nella missione che si era dati di condannare la famiglia che aveva sottratto la figlia alla chemio, e per estensione – la loro battaglia contro "il populismo", han rimbeccato i lettori con argomenti di mera fede: bisogna credere a Veronesi, perché egli è famoso, e rappresenta la Scienza. Nel caso, essi non sono in grado di informarsi. Ignorano che su questi temi, è utile consultare come fonte il sito del National Cancer Institute (fondato da Nixon nel '71 per 'sconfiggere il cancro', e che il cancro ha sconfitto – reca onestamente tutti i dati, lo stato dell'arte della ricerca, e avverte che nessuno dei trattamenti che indica uno per uno può essere definito "cura del cancro"). Invece i media italiani hanno dato spazio al Veronesi che ha detto e ripetuto: "Il cancro non è più una malattia incurabile, e le moderne terapie possono salvare la vita". Affermazione, così come espressa, menzognera.

Gli oncologi parlano di "sopravvivenza a cinque anni" del malato trattato con la chemio, che è cosa molto meno ambiziosa che guarigione. A proposito del caso dei genitori che hanno evitato alla ragazza la chemio, qualche giornalista ha tirato fuori che la cosa era particolarmente colpevole, perché con la chemio c'è, nel caso, una sopravvivenza del 63 per cento.

E' già un miglioramento rispetto al 50% (di sopravvivenza a 5 anni) vantato fino ad alcuni anni fa.

Ma come e dove si ottengono queste percentuali?

L'ha spiegato il dottor Francesco Bottaccioni membro dell'Accademia delle scienze di New York, docente di psico-oncologia alla Sapienza (cito da Cancro SpA di Marcello Pamio): "Il 50% di cui parlano gli oncologi non è effettivamente la metà del numero dei malati, come si è indotti a credere, ma la media delle varie percentuali di guarigione dei diversi tipi di cancro.

Per capirci: si somma, ad esempio, l'87% di guarigione del cancro del testicolo con il 10-12 di quella del polmone e si fa la media delle percentuali di guarigione, senza calcolare che i malati di carcinoma al testicolo sono 2 mila l'anno, mentre le persone che si ammalano di tumore al polmone sono attorno alle 40 mila".

Ora, chiunque vede che questo è un metodo di conteggio disonesto, indegno di un settore che si dichiara "scientifico" e di una pretesa "scienza" chiamata oncologia; un metodo truffaldino che giustifica ad abbondanza la diffidenza crescente dei pazienti, e autorizza i peggiori sospetti sui veri motivi per cui si continua ad imporre la "cura" chemioterapica. La triste verità è che la sopravvivenza a cinque anni nel caso, poniamo, di carcinoma del pancreas è il 2 per cento.

Il che significa che il 98 per cento dei pazienti sono morti. A cinque anni, sono trapassati il 90% dei malati di glioma cerebrale, l'80 per cento dei colpiti da melanoma maligno, il 92,5 per cento dei cancro polmonari; è

scomparso il 98 per cento dei colpiti dal carcinoma del fegato, e il 100 per cento degli affetti da carcinoma della pleura. Si può dire che “il cancro oggi non è più una malattia incurabile” ?

E che i malati devono affidarsi ad occhi chiusi a Veronesi invece che ai “ciarlatani” ?

Non esistono statistiche sui pazienti di ciarlatani: c'è il fondato sospetto che i loro dati di sopravvivenza cinque anni sarebbero se non migliori, pari a quelle vantate dalle false statistiche degli oncologi.

Infatti. E la prova è nella monumentale indagine clinica condotta da Dal Dipartimento di Oncologia Radiologica del Northern Sidney Cancer Center e pubblicato sul Journal of Clinical Oncology il dicembre 2004. E' intitolato: “The Contribution of Cytotoxic Chemotherapy to 5-year Survival in Adult Malignancies”, ossia:

Il contributo della terapia citotossica alla sopravvivenza nei cinque anni nei tumori maligni di adulti”. Uno studio colossale. Sono stati seguiti per 14 anni 155 mila pazienti americani ed australiani colpiti da tumore. Alla fin fine, i ricercatori concludono che 3.306 di questi sopravvissuti a cinque anni possono ragionevolmente essere attribuiti alla chemio.

3,303 su 154.971 pazienti, significa un tasso di ‘guarigioni’ del 2,3 per cento in Australia e del 2,1 in Usa. A che scopo prescrivere – e obbligatoriamente – un medicinale che mette l'inferno nel corpo del paziente (come disse il professor Staudacher), per un tasso di guarigioni del 2 per cento?

Qualunque cura di ciarlatano può vantare un 2%, se tenesse le statistiche dei suoi pazienti.

La conclusione degli studiosi di Sidney infatti è questa: “...E' chiaro che la chemioterapia citotossica dà solo un contributo minore alla sopravvivenza da cancro.

Per continuare la prescrizione [gratuita nel servizio sanitario nazionale] di farmaci chemioterapici, si richiede con urgenza una rigorosa valutazione del rapporto fra costo ed efficacia e dell'impatto sulla qualità della vita”. Di fatto, sconsigliano il servizio sanitario nazionale di continuare a pagare per questi costosissimi “farmaci” che rendono miserabile la vita del paziente, e non fanno guarire. Chi sa l'inglese può leggere lo studio integrale qui:

<http://www.chrisbeatcancer.com/wp-content/uploads/2011/12/contribution-of-chemotherapy-to-5-year-survival.pdf>

Chi ha pazienza di guardare le tabelle contenute nelle prime pagine dello studio, vedrà che anche la percentuale del 2.3 per cento di guarigioni a 5 anni con la chemio deve essere fortemente ridimensionata: dipende dal tipo di tumore. Vi sono tumori, al pancreas, alla milza, il melanoma – in cui la sopravvivenza è segnata da una lineetta orizzontale: significa zero. Nessun sopravvissuto, chemio o non chemio.

La miglior efficacia della chemio viene attribuita per il cancro al testicolo, che come abbiamo visto è uno dei pochi di cui gli oncologi vantano una sopravvivenza dell'87% per cento. Il che significa che guarisce quasi sempre da sé.

Lo studio australiano dà qui un tasso di sopravvivenza del 47%: si può dunque addirittura temere che la chemio peggiori il decorso di un tumore tutto sommato modestamente pericoloso.

Ma naturalmente, bisogna consultare le fonti, saper cercare nella letteratura scientifica: cosa che evidentemente i genitori della ragazza morta hanno fatto – hanno rifiutato a ragion veduta la terapia letale – e che non hanno fatto i giornalisti illuministi senza cultura generale, che hanno accusato quella famiglia di omicidio, di irresponsabilità superstiziosa, e lanciato intimidazioni a tutti coloro (medici e pazienti) che tentato le terapie alternative, incitando i giudici ad incriminarli. Cosa che alcuni procuratori hanno pure fatto. I giornalisti non sanno e non vogliono consultare le fonti – primo dovere del giornalista. Si sono accontentati, nella loro battaglia contro l'Oscurantismo sanitario, a riportare come vangelo un articolo commissionato al professor Veronesi. Senza nemmeno rendersi conto che costui fa' una confessione incriminante:

“Bisogna liberare la chemioterapia dallo stigma di cura devastante, che fa paura più del cancro stesso. (...)

Va detto che in passato è stata utilizzata in modo improprio e per molti anni è stata effettivamente prescritta a dosi altissime, senza alcuna considerazione per gli effetti che avrebbero avuto sul malato. “Allora vigeva in oncologia il principio del massimo trattamento tollerabile: si applicava in chirurgia, in radioterapia e in chemioterapia la dose (o l'amputazione) maggiore che il paziente potesse tollerare. [...]

Ma negli ultimi decenni è avvenuta una rivoluzione di pensiero per cui nella cura dei tumori si applica il principio del minimo trattamento efficace: si ricerca la dose più bassa o l'intervento più limitato in grado di assicurare l'efficacia oncologica. Così è sparita la chirurgia mutilante, la radioterapia ustionante e anche la chemio che devasta inutilmente l'organismo”.

Veronesi dunque ammette: per decenni abbiamo dato dosi letali di sostanze velenose, alchilanti, metalli pesanti, radiazioni – ammazzando migliaia di pazienti, e devastandoli inutilmente. Adesso abbiamo

imparato: quindi, cancerosi, venite a noi con fiducia.

La ricerca citata dal professor Mela vi dice che ne ammazziamo solo l'8 per cento nei primi trenta giorni. In alcuni ospedali anche il 50%. ... Quanti ne ammazza il giornalismo presuntuosamente incompetente ? Che scambia per razionalità la propria ignoranza, per progressismo il proprio superstizioso scientismo, basato sul "principio di autorità" più sbagliato?

Urgono studi clinici e statistici.

Gli antitumorali come causa di morte precoce. Lancet.

By Giuseppe Sandro Mela - 06/09/2016

Il Lancet è una delle più stimate riviste mediche. Si è conquistato una fama indiscussa a causa della severità con cui pubblica i suoi articoli. Giorni fa ha pubblicato un lavoro firmato dal Public Health England e Cancer Research UK, condotto su 23.000 donne con cancro al seno e circa 10.000 uomini con carcinoma polmonare non a piccole cellule: 9.634 sono stati sottoposti a chemioterapia nel 2014 e 1.383 sono morti entro 30 giorni.

«L'indagine ha rilevato che in Inghilterra circa l'8,4% dei pazienti con cancro del polmone e il 2,4% di quelli affetti da tumore del seno sono deceduti entro un mese dall'avvio del trattamento. Ma in alcuni ospedali la percentuale è di molto superiore alla media riscontrata.»

*«Ad esempio, in quello di Milton Keynes il tasso di mortalità per chemioterapia contro il carcinoma polmonare è risultata addirittura del 50,9%. Al Lancashire Teaching Hospitals il tasso di mortalità a 30 giorni è risultato del 28%»

*«Per la prima volta i ricercatori hanno esaminato il numero di malati deceduti entro 30 giorni dall'inizio della chemioterapia, cosa che indica che i medicinali hanno provocato la loro morte, piuttosto che il cancro».

La medicina è una scienza sperimentale.

Avanza ragionevoli ipotesi di lavoro, le applica e raccoglie diligentemente i risultati. Se questi sono buoni, persevera. In caso contrario rigetta le ipotesi fatte perché non proficue. In altri termini, la medicina è costretta ad imparare dai propri errori.

Sicuramente gli "errori" in questo campo possono avere drammatici risvolti umani, ma sono inevitabili. Il dolore presente lenisce quello futuro.

Non esiste ricerca medica senza il senso e la percezione del futuro. È notevole che siano stati proprio il Public Health England ed il Cancer Research UK a sentire il bisogno di rivedere criticamente il proprio operato, raccogliendo una casistica imponente e traendone infine le conseguenze.

Ci si pensi bene.

Questa è l'essenza della metodologia scientifica. Fare ipotesi. Verificarle. Accettarle se i fatti le corroborano e rigettarle se i fatti le contraddicono. Quanto è duro accettare che i fatti smentiscano le teorie!

Ma prendere atto della realtà dei fatti è il segno cardine della sanità mentale e del corretto modo di ragionare e comportarsi. È un segno di onestà mentale. Nota.

È con Jules-Henri Poincaré, ne "La Scienza e l'ipotesi" che la ricerca scientifica ha definitivamente messo a punto il concetto di verifica delle teorie e valutazione delle ipotesi.

Dobbiamo a Kurt Gödel il teorema dei postulati impliciti e quindi a Karl Popper il concetto di accettabilità di una teoria. Sono stati due contributi epocali.

Ricordiamo però come otto secoli prima l'aquinate avesse formulato il principio di "adaequatio rei et intellectus", che, sostanzialmente, Poincaré, Gödel e Popper hanno traslato dal campo filosofico a quello scientifico.