

TITOLI FARMACEUTICI / RICOSECUZIONE DEL PORTAFOLIO ETICO DOPO LA PANDAZIONE DI HIV

# Pfizer? Non è certo l'unica

## Sperimentazioni sotto osservazione

Alcuni casi rilevati da "Somo briefing paper on ethics in clinical trials"

Società sponsor	Paese	Principio attivo	Anni
GlaxoSmithKline	Nepal	Vaccino epatite E	01-03
Sun Pharmaceuticals	India	Letrozolo (*)	2003
Boehringer-Ingelheim	Uganda	Nevirapine	97-03
GlaxoSmithKline	Vari	Alosetron Hcl	2000
Gilead, B. & M. Gates Found.	Cameroon, Thailandia, Nigeria	Tenofovir	04-05
Shanta Biotechnics Biocon	India	Streptokinase e insulina	2003
Novo Nordisk	32 Paesi	Ragaglitazar	2002
Varie (***)	Uganda, Zimbabwe, Costa d'Avorio	Lamivudine/Zidovudine+Tenofovir	03-06
Ventria Bioscience	Perù	Lactoferrina e lysozyme	04-05
Novartis	Sud Corea, Hong Kong, altri	Imatinib (**)	dai 2001
Johnson & Johnson	India	Risperidone	2003
Viral Genetics (US)	Cina	VGv-1	2003
Pfizer	India	Zoniporide	2000
Maxim Pharmaceuticals	Russia	Maxamine 2HCl	2000
Genetech, altri	Usa (su bimbi affidati ai servizi sociali)	Vari principi	97-02
Solvay Pharmaceuticals	India	Cilansetron	2000
Pfizer	Nigeria	Trovafoxacin	1996
Otsuka	India	Cilostazol	1999
Hoechst Marion Roussel (****)	Argentina	Cariporide	1997

(\*) Il letrozolo è stato in questo caso sperimentato per indurre l'ovulazione; (\*\*) in questo caso dopo avere ottenuto l'autorizzazione nei singoli paesi la Società ha smesso di fornire gratuitamente il farmaco ai partecipanti alla sperimentazione; (\*\*\*) GlaxoSmithKline, MCR, Rockefeller Foundation, Gilead, Boehringer-Ingelheim; (\*\*\*\*) ora Sanofi Aventis

## E i gestori «buoni» finanziano il settore

Multinazionali del farmaco e sperimentazioni. Un argomento di cui si conosce poco anche perché è scarsamente regolamentato. Talvolta, con tutti i ritardi del caso, emergono le drammatiche verità. L'ultimo episodio che ha conquistato l'attenzione dei media è quello che vede coinvolta la **Pfizer**. Il gruppo americano, durante un'epidemia di meningite in Nigeria, ha utilizzato 200 bambini come cavie per testare un nuovo antibiotico. Gli esiti sono stati devastanti: 18 bimbi sono morti e gli altri 182 hanno riportato danni cerebrali gravissimi: sordità, cecità, paralisi. Solo grazie alla causa nei confronti della multinazionale intentata dal Governo dello stato di Kano nel nord della Nigeria, che ha chiesto alla Pfizer un risarcimento di 2,7 miliardi di dollari, si è saputo del comportamento riprovevole.

Ma Pfizer non è l'unica a fare sperimentazioni di questo tipo. Secondo uno studio della società di ricerca no profit Somo ([www.somo.nl](http://www.somo.nl)) redatto con Wemos, «Examples of unethical trials» — documento che lo scorso novembre già comprendeva anche il caso di Pfizer in Nigeria — molte altre case farmaceutiche hanno effettuato sperimentazioni in Paesi in via di sviluppo, violando uno o più articoli della "Dichiarazione di Helsinki" della World Medical Association (Wma), codice etico che detta i principi con cui vanno effettuate le sperimentazioni. Una sintesi dei test controversi si può trovare

nella tabella in pagina. Si tratta di casi in cui le multinazionali del farmaco hanno tenuto comportamenti scorretti. Talvolta non hanno chiesto il consenso ai pazienti, in altri casi non hanno menzionato tutti gli effetti collaterali.

Spiace dirlo, ma tra i principali investitori delle società farmaceutiche ci sono anche i fondi comuni etici, ma il loro peso come stakeholder, a giudicare dai comportamenti dei board non si percepisce. Pfizer, per esempio, nel 2001 e nel 2002, ben cinque anni dopo le sperimentazioni in Nigeria, era tra le dieci società preferite dai gestori Sri (socially responsible investment) europei (fonte: Avanzi/Siri Group per Csr Europe). E secondo un'aggiornata analisi di SRI Funds Service/ Vigeo Italia, Pfizer è ancora nel portafoglio di Credit Suisse Equity Fund Global Sustainability e di Raiffeisen azionario etico. I gestori etici di **Abn Amro**, **Credit Suisse** e **Ing** puntano invece su **GlaxoSmithKline** che avrebbe violato norme deontologiche in Nepal, su test per il vaccino dell'epatite E, e in diversi Paesi dove è proseguita la sperimentazione del farmaco **Lotronex** anche dopo il suo ritiro da parte della Fda americana nel 2000 dopo tre morti sospette legate al suo utilizzo. Punta invece sulla controversa Gilead, attiva in sperimentazioni di farmaci per la lotta contro l'Aids in Africa e in Asia, il fondo etico Cariparma Caam Azioni SR presente anche in Alcon.

Ma la preferita dei gestori dei fondi etici venduti in Italia, insieme a **Roche**, è **Novartis** che sull'altro fronte controverso dell'accesso ai farmaci sta portando avanti una disputa

con lo Stato indiano, «principale produttore di farmaci a prezzi economici e di buona qualità», come spiega l'organizzazione Medici Senza Frontiere. Novartis è stata selezionata da DWS Invest Sustainability Leaders, ING Invest Sustainable Growth, Mellon European Ethical Index Tracker, Aviva Morley European Socially Responsible Equity Fund e da Raiffeisen Azionario Etico.

**Federica Pezzatti**

[f.pezzatti@ilssole24ore.com](mailto:f.pezzatti@ilssole24ore.com)